

НИКОМУ НЕ НАРУШИТЬ ВЕЛИКОМУ ДРУЖБЫ

Народ увидел подлинное лицо предателя — буржуазного перерожденца Берия — и с презрением отвернулся от него. Народ узнал о гнусных отщепенцах, о том, как этот авантюрист втерся в доверие партии и пробрался к руководству, как, обманув и расклевываясь, он пытался перейти к осуществлению своих тайных замыслов, которые так долго вынашивал и глубоко скрывал. А замыслы и намерения эти не могли не радовать врагов демократии и социализма.

Разжечь национальную рознь, антагонизм, подорвать великую дружбу народов Советской страны. Кто из врагов социализма не пытался сделать это!

Но предательская тактика неизменно терпела и терпит крах. Народы Советского Союза выходили и выходят из всех испытаний, из всех трудностей еще более сплоченными и сильными. Как известно, уроки истории не идут впустую авантюристам. Предатель Берия занес свою грязную руку на самое священное и дорогое для советского человека — на великие принципы интернационализма, пытаясь нарушить дружбу братских республик. Авантюра провалилась, враг обезврежен!

Латышский народ, связанный вековыми узами дружбы с русскими братьями, плечом к плечу с ними, при поддержке и помощи всего советского народа строит коммунизм. Нарушим узы этой дружбы, никакими враждебными силами не порвать их. Но может ли постыдиться авантюрист и карьерист, какая мысль заключена в дружбе, основанной на равноправии, взаимопомощи, уважении и глубокой любви! Бесконечно далека была измена Берия от народа, а народ от него.

Пробравшись к руководству Министерством внутренних дел, надменный и высокомерный, грубый и жестокий человек не стал больше тайтаться и открыл свое лицо партии и советского народа. Он пытался поставить Министерство внутренних дел над партией и правительством, саботировал и извращал важнейшие решения партии и правительства, направленные на укрепление социалистического сельского хозяйства.

Министерство внутренних дел призвано охранять интересы народа, пресекать его в зародыше любые проделки врагов. Добившись поста министра, двурушник и выродок Берия пытался действовать не против врагов, а против народа. Что может быть гнуснее этого!

Во всех уголках Латвии прокатил сейчас многолюдные собрания рабочих, служащих, деятелей науки, искусства, литературы. Колхозники и рабочие, ученые и артисты, писатели и художники с презрением и гневом говорят о предательских действиях Берия, единодушно одобряют постановление ЦК КПСР и постановление Президиума Верховного Совета СССР. Голос латышского народа является в мощный, согласованный и дружный голос всего советского народа, вынесшего уже свой суровый приговор изменнику Родине.

Вилс ЛАЦИС

РИГА

Происки, обреченные на провал

От преступных действий Берия за версту несет тем отвратительным авантюризмом империалистической пробы и марки, в котором сочетаются полная самонадеянность и поразительная глупость современных авторов подобных авантур.

В самом деле, надо не знать кося всей великой истории нашего великого государства или закрыть глаза на эту великую историю, надо совершенно забыть о беспримерном патриотизме и беспримерной дружбе народов нашей Родины, надо не понимать самые существенные и важные стороны нашей жизни, одним словом, надо не знать Советский Союз, чтобы так думать, хотя бы слабо, надежду на успех антигосударственных посяхиваний, проявленных Берия.

Слишком велик наш народ с его громадным прошлым, неизлечимо-могучим настоящим и столь же великодушным будущим, которое он создает сегодня, чтобы позволить кому бы то ни было играть своей судьбой. Подобное посяхивание столь дико и нелепо, что возможность его осуществления нельзя вообразить.

Любая попытка повернуть историю вспять, с каким бы дьявольским коварством и вероломством она ни подготавливалась, все равно всегда неминуемо обречена на провал.

Мощь и неизлечимость нашего советского народа, связанного тысячами неразрывных уз с Коммунистической партией, состоит прежде всего в том, что не только каждое чужое нам слово, но каждый чуждый жест так или иначе вызывает пристальное внимание и в конце концов должным образом решительно распознаются.

Самонадеянные подлоги, состоящие из службе западных империалистических кругов, затевавшие в прошлом свои преступные авантюры внутри Советского государства, не раз терпели поражения и позорно провалились. Но они не были способны понять закономерностей причин, вызвавших эти провалы и поражения. Покуда враг, — кем бы он ни был: предателем или прямым агентом буржуазии, отщепенцем или авантюристом, — покуда этот враг тщательно маскируется и действует внешне лояльно, он еще держится на поверхности, но стоит ему сделать один неосторожный шаг, и он неминуемо тонет.

Такая участь теперь постигла Берия. За его спиной — все те же тупые и самонадеянные авторы преступных авантур, за ним — позор и роль ничтожного пройдохи, за ним — старинная народная кличка наймита, которую давали у нас всем низким отщепенцам и продажным головорезам.

Против него — гнев и презрение миллионов и неминуемая кара вертели. Постыдная и грязная судьба!

И бесследно исчезнет Берия, исчезнет самая память о нем, как исчезнет память обо всем дурном и недостойном народной памяти.

Куда бы ты ни посмотрел, где бы ни остановился, — вокруг горячо и беззаветно трудятся люди, с их священным чувством долга, прекрасные, честные люди. Им омерзительны авантюристы, ненавистны предатели, отвратительны иностранные наймиты, как были отвратительны их отцы, деды и прадеды.

Извечет ли уроки из этого нового позорного провала своей агентуры международная реакция, затевавшая преступные авантюры против советских людей, мы не знаем. Но мы, советские люди, по своей давней традиции всеми силами поддерживаем мудрую ленинско-сталинскую политику нашего правительства и Центрального Комитета партии, которые спокойно и уверенно ведут нашу страну вперед, к новому величию, к славе коммунизма.

Николай ПОГОДИН

РИГА. (Наш корр.). Один за другим выступали на партийном собрании латышские писатели. С гневом и возмущением говорили они о вероломных, гнусных действиях врага народа Берия.

— Все наш писательский коллектив, — сказал В. Верце, — присоединяет свой голос к голосу советского народа и клеймит позором подлого наймита империализма Берия. Как смеет думать этот буржуазный перерожденец, что ему удастся нарушить дружбу народов, заставить нашего советского человека отказаться от великих идей интернационализма! Все, что мы видим вокруг себя: восстановленные города Латвии, нашу растущую промышленность, крепнущее колхозное сельское хозяйство, — все это конкретное выражение великой дружбы народов СССР. С помощью народов братских республик, и в первую очередь русского народа, удалось нам восстановить в столь короткий срок экономику Латвии и успешно двигаться вперед, к коммунизму.

Тов. Верце говорит далее о давних связях латышской литературы с русской, о том, что латышская литература развивалась и развивается под благотворным влиянием переводов русской литературы. Я. Шуман привел в своем выступлении яркие факты, свидетельствующие об огромных успехах мирной созидательной работы советских людей.

— В то время, когда наш народ строил, боролся за мир, в это время изменник Берия вынашивал подлые замыслы, хотел отнять у нас завоевания Октября, поше-

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

ЛИТЕРАТУРНАЯ ОРГАН ПРАВЛЕНИЯ СОЮЗА СОВЕТСКИХ ПИСАТЕЛЕЙ СССР ГАЗЕТА

№ 84 (3113)

Четверг, 16 июля 1953 г.

Цена 40 коп.

Вместе с партией и народом

Сильна и неокружима наша многонациональная социалистическая Родина, велика и непобедима наша советская партия, единая и монолитная наша Коммунистическая партия, ведущая страну к коммунизму. На протяжении трех с половиной десятилетий никакие испытания и трудности не могли сломить волю советского народа к победе, поколебать его веру в свое правое дело, нарушить стальное единство партии и народа. Если четырнадцать держав не одолели нас в годы гражданской войны; если потеряли полный крах все и всецельские прощания врагов народа, шпионов и диверсантов; если советский народ нанес смертельное поражение гитлеровским поджигателям, — что же мог сделать, на что мог рассчитывать презренный авантюрист и предатель Берия?

Решительно и беспощадно разоблачая гнусные махинации этого долго маскировавшегося врага, Президиум Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза принял энергичные меры к ликвидации его подрывной деятельности. Бесконечной благодарностью, доверием и любовью народы нашей страны отвечают руководителям партии и правительства, которые в корне пресекли чудовищные планы Берия, пытавшегося посягнуть разрыв между братскими народами СССР, подорвать мощь социалистической державы.

На многолюдных собраниях рабочие, колхозники, советская интеллигенция клеймят позором агента империализма Берия, заявляют о своей безграничной преданности делу коммунизма, о своей верности партии и правительству, о своем непоколебимом единстве. И — такой обыватель в нашей славной партии, в нашем великом народе — горячие и искренние слова подкрепляются практическими делами. Обсуждение постановлений партии и правительства, превратившиеся в могучую демонстрацию единства и дружбы всех народов нашей страны, вместе с тем стало трибуной прямой и честной критики имеющихся в нашей работе недостатков, трибуной, с которой звучат конкретные предложения, направленные на дальнейшее укрепление народного хозяйства и культуры.

Громко прозвучал в эти дни и голос советских писателей, неразрывно связанных с партией, с народом. В Москве и Ленинграде, в Киеве и Минске, в Ташкенте и Фрунзе, в Тбилиси и Риге писатели говорят о своей преданности партии, о своей готовности к еще большей энергичной службе народу, выполнять высокие задачи, поставленные XIX съездом партии.

— Наша партия сильна своей коллективной мудростью, — сказал старейший советский писатель Федор Гладков, — это ее коренное свойство, это ее душа. В этом источник побед нашей партии.

— Долг советских писателей — рассказать о величии и силе Коммунистической партии, о том, как растут под ее руководством наши люди, — заявляет Всеволод Кочетов. — Это — наша святая, благородная задача.

— Быть бдительным, беспощадно разоблачать происки врага, усилить борьбу с проявлениями буржуазного национализма, — так определяет задачу литературы ташкентский писатель Михаил Швердин.

— Развивать традиции народности литературы, изображать всеобъемлющую силу народа, его духовный рост и его подвиги; разоблачать антинародную сущность врагов, пытающихся противопоставить себя трудящимся, — вот в чем видит задачу писателей критик В. Ермаков.

— Помогать партии так, как помогал Маяковский, включаться в ее великую заботу о благе простых людей, — призывает своих товарищей Маргарита Шагинян.

На московском собрании писателей Федор Панфилов рассказал о молодежи братских республик, поющей русские песни и любящей русские книги, о строителях Волго-Дона и Куйбышевского гидроузла — русских и белорусов, украинцев и узбеков, татар и таджиков, о своем фронтовом товарище — казаке. Показать вели-

кую дружбу социалистических наций — долг нашей литературы.

Выражая свою преданность партии и народу, писатели намечают целую программу развития советской литературы.

Задачи, стоящие перед писателями, велики и ответственны. Успешно решить эти задачи — значит поднять нашу литературу на еще более высокий идейно-художественный уровень, создать такие типичные образы, в которых отразились бы характерные черты положительного героя нашего времени.

Много ли в нашей послевоенной литературе образов, равных по художественной силе образам Чапаева и Клычкова, Коржанина и Журавля, Мересьева и Воробьева? В каких произведениях рядовой колхозник и рабочий нарисованы с такой обобщающей силой, с какой был изображен рядовой боец Василий Теркин? В каких книгах обобщен великий созидательный опыт нашего народа в послевоенные годы?

Они есть, эти книги, но их еще мало, и не все они могут по своему качеству удовлетворить непрерывно растущие духовные запросы народа.

В годы, когда зримые черты коммунизма возникают в повседневных делах нашего народа; в годы, когда растет благосостояние каждого советского труженика, — литература должна внести свой вклад в духовное богатство народа.

Это значит — правдиво и смело, честно и безбоязненно отражать нашу победоносную и счастливую, но вместе с тем сложную жизнь с ее борьбой и противоречиями, с ее трудностями и неприятностями; это значит — изображать передовых людей нашей эпохи во всей многогранности, во всем богатстве их характеров.

Создавая образы положительных героев нашего времени, писатели должны столь же правдиво, с такой же силой художественного обобщения вскрыть отрицательные явления, обличая врага всеми средствами искусства.

Великая воспитательная сила искусства социалистического реализма, искусства высокого гуманизма и прогрессивного, заключается в том, что оно пробуждает не только любовь, но и ненависть, не только восхищение, но и презрение.

«...Не умея ненавидеть, невозможно искренно любить», — говорил Максим Горький. И в своем творчестве, начиная от ярчайшего противопоставления смежного Сокола и ползучего Ужа, горю Буревестника и трусливым пингвинам и кончая образами пламенного большевика Кузнецова и гнусного оппортуниста Клыма Самгина, Горький был верен этому принципу.

Маяковский писал о Ленине:

Он к товарищу мнил людского лаской.
Он к врагу вставал железа тверже.

В этих строках отражена великая правда жизни, великая правда ленинского человеколюбия и непримиримости.

Ленинское и Морозко, рабочее «угульное племя», с одной стороны, и трусливый индивидуалист Мечик — с другой, в романе «Разгром»; герои «Молодой гвардии» и их взрослые наставники и товарищи, с одной стороны, и целая вереница врагов — с другой, показ прямого столкновения этих сил — есть продолжение той же гуманистической линии в нашей литературе. В романе Фадеева от девушки, соблазненной патефоном и консервами, до чудовищной фигуры фашиста Фебонга тянется тонкая, но крепкая нить мелкого себялюбия, великого же предательства: через любовь, идущих на службу в фашистскую комендатуру, через Выховку и Лядскую, оберегающих свое личное благополучие, через трусливого Стаховича, являющегося боязливой за свою собственную «драгоценную» жизнь и кончающего предательством многих прекрасных людей.

Схематизм в изображении зла, в обрисовке врага столь же недопустим, как и схематизм в изображении положительных

явлений и героев. И в том и в другом случае схематизм лишает образ внутренней логики, движения, развития, лишает его воспитательной силы.

Тем и сильны, тем и поучительны отрицательные образы у Фадеева или образ Лозового у Буренина, что в них раскрываются причины и развитие отрицательного, разные его степени и проявления.

Партия и народ требуют от писателей, чтобы они совершенствовали свое мастерство, чтобы они глубоко изучали и показывали жизнь советского народа, чтобы они писали правду и только правду.

Лаконичность действительности, боязнь показывать трудности, недостатки и противоречия, стремление к легко разрешаемым иным конфликтам — это проявления отказа от жизненной и художественной правды.

Ответственность писателя за решение тех проблем, которые он ставит в своих книгах, за те уроки, которые его книги призваны дать народу, требует принципиальности и смелости.

Не бояться трусливого репензента, который хвалит лишь ту рукопись, в которой сглажены все острые углы и решительно не за что зацепиться; не соглашаться с робким редактором, которому хотелось бы, чтобы все было умирно и гладко; прислушиваясь к голосу партии, к голосу народа, всегда поддерживающих смелость и правду, — обязанность писателя.

Помощь писателям в выполнении этой обязанности, в решении больших задач, поставленных партией перед литературой, призваны писательские организации, издательства и редакции. Их долг — обеспечить творческую помощь, доброжелательную и добросовестную критику, серьезное и взвешенное обсуждение рукописей, быстрый выход в свет всего правдивого и талантливого, смелого и яркого.

И руководство Союза советских писателей, и творческие секции, и редакции, и издательства все еще слабо осуществляют эти свои обязанности. В Союзе писателей, в издательствах и редакциях часто нарушается принцип коллегиальности в решении организационных и, особенно, творческих вопросов. Можно ли считать нормальным, что вот уже почти двадцать лет не созывался съезд советских писателей, не переизбиралось правление Союза? Три года не созывался даже пленум правления и, как правило, все вопросы решал секретариат.

В комиссиях Союза писателей постепенно появились две категории членов: одни, писатели, входят в так называемый «общественный состав комиссии», собирающийся крайне редко и по торжественным случаям, другие входят в состав аппаратный, решающий все вопросы.

Далеко не все благополучно и в издательствах (например, в издательстве «Советский писатель», Ленинград), где редакционный аппарат подбирается подчас без учета творческих задач редактора, призванного быть ближайшим помощником писателя при окончательной отделке рукописи. О том, насколько формально относятся к своим обязанностям некоторые члены редколлегии журналов, а также и члены редакционных советов издательств, уже не раз говорилось на страницах печати.

Недостаток коллегиальности привел к тому, что во многих литературных организациях не развертывалась критика и самкритика, применялись административные методы руководства, нарушался принцип выработки.

Высокая активность писателей при обсуждении итогов Пленума Центрального Комитета КПСС, единодушное стремление писателей служить своему народу и помогать в великом деле воспитания народных масс, правота, с которой писатели критикуют недостатки в работе литературных организаций и учреждений, — все это является залогом дальнейшего успеха нашей литературы, залогом того, что мы получим книги, достойные нашего великого, сплоченного и непобедимого народа.

ИМЯ ИЗМЕННИКА ПРОКЛЯТО И БУДЕТ ЗАБЫТО

Информационное сообщение о Пленуме Центрального Комитета нашей партии заставило сердца коммунистов и всех честных советских людей содрогнуться от гнева и омерзения к Берия, этому подлейшему из подлых предателей и изменников, каких только знавала Коммунистическая партия и Советская страна.

Видно, не первый год этот не разоблаченный до поры до времени враг вынашивал свои «наполеоновские» замыслы. Он, как известно, довольно искусно маскировался и только в последнее время помог собственному разоблачению своими враждебными действиями.

Усилившиеся прощания международного империализма и безмерная жажда диктаторской власти привели Берия к активным действиям против партии и народа.

Есть такая поговорка: «Когда хозяева собираются в дорогу, больше всех суетятся слуги». Закопанные хозяева Берия отравились в авантюристический поход сразу с двух направлений: они попытались перешагнуть границу Германской Демократической Республики и благополучно в Ясы Мане в Корее на срыв переговоров о перемирии. Затормозились хозяева, заступился Берия, считая, что час осуществления его волежеланий пробил.

Что ж, посетуйся, посетуйся, ссз. Да так накрепко ссз, что вставить ему теперь придется только на судебных допросах. Надо надеяться, что и вставить ему придется не очень долго. Проститались хозяева Берия, проститались и он сам.

Любые авантюры в отношении нашей партии и Родины и впрямь, безусловно, будут обречены на позорный провал, потому что единство нашей партии и народа, их монолитная сплоченность и преданность родному ЦК, их глубочайшая вера в правоту своего дела и в правильность политики ЦК — это такой орешек, который никогда и ни при каких условиях не раскусит гнилым зубам наскавоз прогнившего капитализма. Обломается об этот орешек любые зубы! Это уж как пить дать.

Во всей истории сознательного существования человеческого общества измена всегда была самым черным, самым грязным и презренным делом. Солдат, изменивший воинскому долгу и своей отчизне, карается смертной казнью. Но изменник и враг, коварно пробравшийся в генеральный штаб армии, — это не рядовой изменник, и зло, причиненное им, неизмеримо.

Светлое будущее наших детей, кровь, пролитая советскими людьми при защите Родины, незапятнанная чистота знамени великой Коммунистической партии заставляют нас требовать от Верховного Суда СССР вынесения Берия самого сурового, самого беспощадного, а стало быть, и самого справедливого приговора.

Имя Берия проклято и будет навсегда забыто советским народом. А партия и народ наш той же могучей поступью, эго которой все слышнее и громче звучит во всем мире, пойдут под руководством ЦК вперед, к полной победе коммунизма.

Михаил ШОЛОХОВ

РОСТОВ-НА-ДОНУ

Народ сметает всех, кто встает на его пути

Вместе со всем народом советские писатели выражают свою глубокую благодарность Президиуму ЦК Коммунистической партии, разоблачившему врага советского народа. Враг хотел посеять неверие и вражду между братскими народами, активизировать буржуазно-националистические элементы, имеющиеся еще в нашей стране, оксвернуть святую нашу сердцев — великое и светлое чувство дружбы народов СССР, возвращенное партией и вошедшее, как одно из самых прекрасных и животворных чувств, в сознание каждого советского человека. Как я могу не ненавидеть того, кто пытался искоренить и загнать это мое чувство, нераздельную часть моего человеческого достоинства?

Я, украинский советский писатель, верю и думаю, что выражаю не только свои мысли, но и мысли моего родного украинского народа, когда требую справедливого возмездия презренному проватору Берия, который пробава, было, и на Украине активизировать злейших врагов народа — буржуазных националистов, помешать их окончательному выкорчевыванию.

Украинский советский народ на всех своих воссоединенных землях един в могучем творческом сознательном труде, стремлении вместе со всеми советскими народами под руководством Коммунистической партии построить коммунизм. Украинский народ знает, что только в условиях нерушимой дружбы и единства со всеми братскими народами он может создать свою великую и солнечную коммунистическую жизнь. Украинский народ знает, что упорением его счастливого настоящего и залогом еще более счастливого будущего является выкованная и укрепленная партией дружба народов СССР, их братское взаимопонимание и взаимопомощь. Украинский народ знает, какой великой, неоценимой и самоотверженной была, есть и будет помощь великого русского народа как украинскому, так и всем другим братским народам нашей страны. Чувством братства и любви, благодарности и уважения к великому русскому народу, к его богатейшей культуре, к его прекрасной литературе пронесено сердце каждого верного сына и дочери Советской Украины. Одним из выражений этого вдохновляющего чувства будет всенародное празднование 300-летия воссоединения Украины с братской Россией, к проведению которого в начале 1954 года готовится сейчас все Украина.

Нет таких сил на земле, которые могли бы нарушить эту священную дружбу. Напрасно рассчитывали враги нашей страны, враги лагеря свободных, миролюбивых народов, что им в их черных плахах новой войны может послужить такой коварный, замаскированный и хитрый мерзавец, как Берия. С него сорвана маска! Мудрость, прозорливость, бдительность и решительность партийного руководства навсегда пресекли преступную деятельность одного из злейших империалистических агентов.

Для того чтобы ни одна дьявольская змея не смогла больше подползает к нам, будем бдительны, еще крепче сплотимся всем народом вокруг нашей родной партии, еще лучше будем крепить священное чувство дружбы и братства наших народов. Пока эта дружба живет, советским людям не страшны никакие — ни внешние, ни внутренние враги.

Советский народ, векомой партией коммунистов, вооруженный учением Маркса — Энгельса — Ленина — Сталина, сметал всех, кто становился у него на пути. Советский народ и далее будет сметать всех, кто попытается снова встать, загнать, сбить его с великого и славного коммунистического пути, единственно верного и неизменно победного.

Никола БАЖАН

КИЕВ

Голос советских писателей

Е. Логановский, И. Муйжнник, М. Зорин. Партийное собрание писателей Латвии горячо одобрило решение Пленума ЦК КПСС.

ФРУНЗЕ. (Наш корр.). С гневом и возмущением узнали киргизские писатели о преступных антипартийных и антигосударственных действиях врага советского народа Берия. На собрании, посвященном информационному сообщению о Пленуме ЦК КПСС и постановлению Президиума Верховного Совета СССР, выступил поэт К. Маликов.

— Мы благодарны Президиуму ЦК нашей партии за своевременное решительное разоблачение гнусных замыслов авантюриста Берия, — говорил он. — Мы должны повысить свою бдительность, настойчиво бороться против всякого проявления враждебной нам буржуазной идеологии. Писатели Киргизии, выполняя свой долг перед партией, перед народом, отдадут все свои творческие силы воспитанию наших людей в духе идей интернационализма, дружбы народов и советского патриотизма, беспощадному разоблачению всего старого, обветшалого, что мешает нашему движению вперед.

— Наша партия закалена в борьбе против врагов социализма, — заявил писатель С. Сасыкбаев. — Ей не страшны никакие авантюристы. Сила Коммунистиче-

ской партии в ее кровной связи с народом. В дни, когда империализм усиливает авантюры против Советского Союза, всего лагеря мира, демократии, мы, писатели, должны особенно остро отозваться оружием слова, разоблачать тайных и явных врагов советского народа.

На митинге выступили также писатели Я. Шиваза, Я. Земляк, Н. Удалов.

Литераторы Киргизии единодушно и полностью одобрили постановление Пленума ЦК КПСС.

ТБИЛИСИ. (Наш корр.). Клуб Союза советских писателей Грузии переполнен. Собрание единодушно одобряет меры, принятые партией и правительством по ликвидации преступных антипартийных и антигосударственных действий предателя Берия.

— Человек, обманувший доверие народа, — говорит драматург И. Мосашвили, — достоин презрения. Мы какими позором и ненавистью гнусного обманщика, фари-сея и преступника Берия.

— ЦК КПСС своевременно вскрыл истинное лицо подателя Берия, — сказал секретарь Союза писателей Грузии И. Абашидзе. — Мы, писатели, с новым творческим подъемом будем отображать в своих произведениях народ, его жизнь, трудовые подвиги и героизм.

— Голос партии — голос народа, — сказал в своем выступлении заместитель секретаря партийной организации ЦСР Грузии Е. Карелишвили. — В ответ на гнусную вылазку врага наш народ еще теснее смыкает ряды вокруг родной Коммунистической партии.

Б. Жентя, С. Чикован, Ш. Абхадзе, К. Лердканидзе, Г. Абашидзе, А. Мирцухуза, К. Каладзе, Г. Бухишвили, И. Хонтияра, А. Давян, С. Авача, Б. Бохидзе, И. Лисавили и другие говорили о том, что подлый предатель Берия покушался на дружбу народов Советской страны. Писатели Грузии приносят все силы, чтобы создать произведения, проникнутые духом советского патриотизма.

Перерожденец Берия, говорит в резолюции, принятой на общем собрании писателей Грузии, хотел поколебать чувства любви и дружбы между народами Советского Союза. Никаким прощам не удастся нарушить дружбу народов Советского Союза. Грузинские писатели еще больше заостряют свою политическую бдительность и новыми творческими достижениями будут способствовать упрочению морально-политического единства советского народа, еще теснее сомкнут ряды вокруг любимой, родной Коммунистической партии и Советского правительства.

САРАТОВ. (Наш корр.). Саратовские писатели клеймят позором преступные действия подлого предателя и авантюриста, агента международного империализма Берия. Вместе со всеми трудящимися области они горячо благодарят Президиум ЦК КПСС, разоблачивший злобного врага Коммунистической партии и советского народа.

Об этом говорили писатели на собрании, посвященном обсуждению решения Пленума ЦК КПСС.

— Черное имя Берия, — сказал на собрании А. Матвеев, — нельзя произносить без чувства галлюцинации и презрения. Любый враг жизни достоин только одной кары — смерти!

— Нет меры нашему гневу, — заявил Б. Неволов. — Подлый наймит иностранного капитала Берия пытался захватить власть в свои кровавые руки, растоптать свободу и счастье советских людей. Не вышло! Не сбавляй, да и не могла сбавиться планы презренного авантюриста и его заколдованных хозяев. Наш долг — создавать произведения, воспитывающие советских людей в духе высокой политической бдительности, преданности великому делу коммунизма.

Возновляю и страстно прозвучали на собрании голоса Б. Озерного, В. Тимохина, В. Богатырева, И. Тобольского, В. Смирнова-Ульяновского. Все они говорили о горячей любви к Коммунистической партии, к Советскому правительству, о глубочайшей ненависти к врагам народа.

ПРУДЫ И КОСНОСТЬ

Теплым весенним днем два укрытых брезентами грузовика подъехали к колхозному пруду, развернулись и, натуго ревя моторами, стали пачкаться в воду. Когда машины остановились, люди, сопровождавшие их, начали развешивать тяжелые мокрые полотнища. Вскоре с одной из машин был спущен брезентовый рукав, и из него вместе с потоком воды хлынула в пруд рыба.

В первое мгновение вынесенные сильной струей воды-потоком брызгались пламя в круговорот воды, треща брызговыми телями. Но уже через несколько секунд они переворачивались «на ребро» и, желтая темной спинкой, устремлялись в глубь пруда.

Так в 1951 году колхоз имени Чкалова Молотовского района, Воронежской области, обзавелся новой отраслью хозяйства.

С первых шагов дело было поставлено серьезно. Завезли два вагона корма: отходы кормового зерна и муку из кукурузного тутового шелкопряда. Молодой специалист-рыбовод Лилия Гаврилова, шуточно прозванная колхозниками «водяной лилией», все лето провела на пруду. Девушка разбегалась в лодке от корюшечки к корюшечке, а рыбы, почуяв запах корма, плавали за ней стаей.

— Скоро они у вас будут по звонку на обед являться, — шутила колхозница.

К Октябрьским праздникам произвели облов. Было взято 58 центнеров рыбы, почти по 7 центнеров с каждого гектара пруда. Еще выше был «урожай рыбы» в прошлом году. За два года колхоз степного района выручил от продажи рыбы 78 тысяч рублей, чистый доход составил 53 тысячи.

Немало колхозов Воронежской области имеют от прудов большую выгоду. Это там, где в воде — рыба, а в воздухе — птица, близ воды — фермы, а на орошаемых участках — сады и огороды. Многие колхозы используют свои пруды плохо. Была бы и та: тиснута на бумаге водоем, а вместо него — размытая «прорва». Такие пруды приносят не доход, а убыток.

В целом по области положение с водным хозяйством неблагополучно. А между тем традиция строительства прудов в степных местах давняя. Многочисленными были попытки даже на окраинах прошлого. Многие можно было бы почерпнуть из опыта, накопленного наукой и народом.

В Воронежской области неслучайно водными источниками. Обширные земельные массивы, особенно на водоразделах, удалены от рек на значительные расстояния. Постройка прудов диктовалась самыми насущными хозяйственными потребностями.

Есть в нашей области водоемы, которым уже свыше полтора века; таковы, например, пруды Хреновского конного завода. В некоторых районах есть пруды столетней давности. Почти 65 лет прекрасно выполняют свое назначение система прудов, созданная в Каменистой степи В. В. Докучаевым. Но недовольными были примитивные крестьянские пруды — «ставки» — с заваленной навозом и обожженной навозом греблей. Их бросали, переносили на новое место, когда поддерживать уже было невозможно.

Со времени коллективизации водное хозяйство Воронежской области значительно улучшилось.

В 1940 году колхоз «Железнодорожник» Таловского района выступил и признал повсеместно строить водоемы. В своей области было построено и отремонтировано около 2 000 прудов. Почти половина из них подвешена во всей черномоземной полосе, а затем и на юге страны.

В первые годы после Великой Отечественной войны шло главным образом восстановление разрушенного, а с 1948 года развернулись новые строительные работы значительно большего масштаба, чем когда-либо.

Сейчас в области свыше 3 000 водных прудов, из них 1 070 новых.

Особенно богата водоемами бывшая Каменная степь — междуречье Хопра и Битуги. В одном только Таловском районе 280 водных прудов и 2 водохранилища. «Докучаевское море» создано в балке Таловой, его длина — 6 километров. Хорош обводненностью Таловский район — перелов в области по урожайности и по животноводству. Обеспеченный кормами и водоемом, скот год от года повышает свою продуктивность.

В нашей области, как говорят воронежские гидростроители, «загружено» много воды. «Но вода есть вода. Стяжка...» — философствуют они.

Открытие отбоя не новое, и странно, что эти товарищи пытаются добойной ссылой затуманить свои грубые промахи.

Осажденный наукой и техникой, советский человек возматывает крупнейшие гидростроения. На строительстве Сталинградского и Куйбышевского гидроузлов решаются инженерно-технические проблемы, невиданные в мировой практике. А у нас контора водостроителей соорудила в Елань-Колесниковском районе водохранилище, но когда волны ударили в плотину, стало ясно, что она не выдержит их напора. Пришлось пролезать плечо плотины, сбрасывать порезы...

Веской пятидесяти года только по 59 районам области, которые обслуживались Гипрорудхозом, разрушено 120 водоемов и повреждены плотины этих прудов.

Ольга КРЕТОВА

Управляющий Воронежским филиалом Гипрорудхоза тов. Парфенов объясняет случившееся тем, что проектировщики ориентировались на максимальный паводок (по сведениям за 20 лет), а такой, какой прошел нынче, бывал лишь раз в сто лет.

Полно! Только ли в этом причина? И пристало ли советским инженерам оставлять за собой бесславные памятники в виде провалившихся плотин и повисших над размытыми котлованами водоемов?

А почему 97 прудов не держат воду, фильтруют? Уж тут-то паводок ни при чем!

В строительстве водоемов вкладываются огромные средства. Кроме затрат, принятых государством на себя, одним только кредитом колхозам области отпущено 135 миллионов рублей. Было бы преступлением, если бы эти вложения «ушлины по воде!»

Также переплатой, но не честно проанализировав: так ли строили, какие допустили промахи, просчеты, ошибки.

Начнем с сухих прудов. Проектные организации не берут на себя ответственность за них, ссылаясь на «неизученность» геологической области. Ответ неправдивый! Истина заключается в том, что проектировщики недооценивали, а почас и прямо игнорировали геологию.

Доктор геологических наук А. Дубянский много лет трудился над исследованием геологии нашего края. Когда началось массовое строительство прудов, он сразу указал районы, где гидростроители ожидают серьезные трудности.

Но учреждения водного хозяйства одно-сторонне реагировали на сигнал ученого. Было решено построить на заведомо водонасыщенных породах два опытных пруда и, изучая процессы фильтрации, вырабатывать меры борьбы с ними.

А строительство прудов в районах с неблагоприятной геологической обстановкой... шло своим чередом.

И в 1950 году, кроме двух опытных, оказались безводными двадцать два колхозных пруда, а еще через год число сухих прудов достигло без малого сотни.

Тут начали обследовать... Проектировщики говорят:

— Нам указан метраж бурения, а что там глубже, мы не знаем.

Вот в этом-то и беда, что опирались на формальный показатель — на «метраж». Участок осматривал топограф, места скважины определял буровой мастер. А геолог Гипрорудхоза и Росводхоза сидели в Воронеже, в лабораториях, и, видя уже вынутые грунты, делали по ним недостаточные обоснованные заключения.

Профессор Воронежского университета геолог В. Преображенский обследовала множество фильтрующих водоемов. Она отмечает, что колхозы относятся к сухим прудам безразлично, бросают их на произвол судьбы. Это непростительная ошибка. Большинство сухих прудов, если плотины их будут сохранены, могут со временем стать действующими. В некоторых из них уже происходит естественная калмытация — цементирование пористых пород мельчайшими частицами ила и суглинков. Задача ученых — решить проблему, как ускорить этот процесс.

Фильтрующие пруды надо сделать полноценными водоемами.

А теперь вспомним о прорванных плотинах, о размытых водоемах. Тут тоже, как говорится, «Иван клянет на Петра»: водхоз — на Гипрорудхоза, Гипрорудхоз — на Водострой, и так далее...

Не будет поклоном на эти уважаемые организации, если мы скажем, что работали они бюрократически, за общими схемами и «типовыми проектами» не видели особенностей будущего пруда. В этом корень многих провалов.

Важно тем районам, где непосредственно у самого строительства оказывались инициативные люди. В Лисинском райсельхозхозте вспоминают:

— В 1949 году прибыли в колхоз имени Калинина инженеры Гипрорудхоза. Намедали вместе с нами створы трех плотин, договорились о высоте насыпей. Они уехали делать проекты, а мы стали строить. Рабочие чертежи составили наш районный меллиоратор. К осени мы все пруды построили, а проектов нет и нет... Только по морозу, по санный дороге пришли проекты. Деломеся мы ими: вычерчены красиво, тушью, на ватмане... Ну что ж, спасибо, что прислали! Для работы они уже не требуются. Водоснабжению нам пришлось построить временные и тоже по собственному соображению. Проект на бетонный водоем ждем уже четвертый год.

Районным меллиоратором в Лисках работает Владимир Легкунов, человек с творческим огоньком, с инженерным чутьем. В колхозах имени Чапаева и «Браслет» он изобретательно использовал рельеф местности, удачно строил водоемы, «взбучку» за отступление от шаблона.

Но менее поучительный случай произошел в Семилукском районе. МТС построила в колхозе имени Кирова пруд. Контора водостроителей была сделать железобетонную конюшу для сброса избыточной воды, но сорвала работу. Тянула, тянула, а потом совсем отказалась бетонировать, считая это невозможным в зимних условиях.

Чтобы спасти плотину, директор МТС, Герой Советского Союза Ф. Вислевский, решил бетонировать водосбор своими силами. За такое «самоуправство» начальники стройучастка составили на него акт и грозил передать дело прокурору.

Вислевский твердо заявил, что готов нести полную ответственность. Тогда незадачливый представитель водостроителей вышел:

— Отвезите меня отсюда, будто я здесь и не был и ничего не видел...

Трое суток работали механизаторы МТС, беспрерывно обгребая цемент, песок и щебень отработанным маслом. А когда сооружение было готово, привезли несколько тракторных сапс навоза и укрыли забетонированный участок. Под теплой навозной подушкой бетон застыл, надежно укрепив водосбор. Он выдержал испытание весенним паводком.

Так была побеждена не только вода, но и косность, которая страшнее стихии. ...Сравнительно мало прудов нуждается в том, чтобы дно их заилилось; это те, что лежат на фильтрующих породах. Долгосте же других прудов зависит как раз от противоположных факторов.

Против глупых плотин уже четыре года воюют работники зональной рыбо-мелиоративной станции. Они просят, требуют, настаивают, чтобы пруды были оборудованы донными водовыпусками, позволяющими обваливать рыбу.

Бывший начальник водхоза тов. Зайцев откровенно говорит:

— Мы их привешивали, но просьбу не удовлетворяли.

Тов. Зайцев убежден, что донный водовыпуск очень дорого стоит. Тысяч это пятьдесят! Так заявлял он неоднократно на совещаниях.

А вот научный сотрудник рыбо-мелиоративной станции тов. Есинов спроектировал донный водовыпуск стоимостью всего в три тысячи рублей. И не только спроектировал, но и построил его в колхозе «Завет Ильича» Таловского района. Да еще не спуска предпринимать волю из пруда.

На инициатора этой «застыи» тов. Есинова работники водхоза смотрели, как на обреченного, недвусмысленно предсказывая провал.

Твердо уверенный в своих расчетах, Есинов не отступил. Не отступила и председатель колхоза Матрена Леонтьевна Иголкина. Она решительно поддержала проект, обеспечивая строительство всем необходимым.

Когда сооружение было закончено, открыли плиту, спустили пруд и взяли 26 центнеров рыбы. А пока пруд был глухим, зеркальный карп в руках не давался — вылавливали сетями не больше двух центнеров.

В колхозе «Завет Ильича» — одиннадцать прудов; пять из них зарыблены.

Рыбо-мелиоративная станция находится в Воронеже. В одном дворе с ней — проектная организация Гипрорудхоза. Однако проектная организация ничего и слышать не хочет об опыте передового колхоза.

Как же надо заколосить в научном высокомерии, чтобы пренебречь живой творческой мыслью, бывшей рядом!

Донные водосборы чрезвычайно широко распространены на Украине, славящиеся прудовым рыбоводством. А в Воронежские о них и слышать не хотят. Почему? Колхозники поняли выгоды рыбоводства. Многочисленные заявки на карпа-головака идут в областное управление сельского хозяйства и заготовок, но удовлетворяется лишь ничтожная их часть. Нет «посадочного материала»...

Существуют планы строительства рыбных питомников на базе государственных водохранилищ области, намечено создать прудовые хозяйства, рыболовничества. Все это — дело будущего. А сейчас время можно было бы найти иной выход. В Воронежской области есть три рыбхоза: «Нива», «Партизан» и «Революция».

Давая товарную рыбу, они вносят очень маленький, почти незаметный вклад в рыбное производство. А если бы драгоценную площадь их суточных водоемов занять хотя бы на три-четыре года под выращивание карпа-головака для колхозных прудов, мы буквально гребли бы рыбу лопатой.

В Главырбодде Министерства легкой и пищевой промышленности СССР, которому подчинен Рыбтрест, есть люди, которые с раздразнением говорят:

— Это все Андрей выдумал!

Б. Андреев — научный работник зональной рыбо-мелиоративной станции. Действительно, кажется, это он «выдумал». И, очевидно, потому, что имеет такую небесполезную привычку — думать.

Не мешало бы и в Главырбодде Министерства легкой и пищевой промышленности СССР тоже задуматься над поднятым вопросом и решить его не узковедомственно, а по-государственному.

В этой статье затронута лишь часть вопросов, связанных с прудовым хозяйством. Сейчас управление водного хозяйства вошло в управление сельского хозяйства и заготовок, ликвидируется разрыв между строительством прудов и их использованием. А проектные учреждения будут прилагаться к строительству. Все это прилагается самой жизнью.

Прудовое хозяйство необходимо привести в образцовый порядок, сделать доходным. Этого требуют интересы колхозов и государства.

ВОРОНЕЖ

НА СПОРТИВНЫЕ ТЕМЫ

Друзья из Китая



Разговор мы вели при помощи девушки-переводчицы, которая, представляясь, назвала себя Наташей. Но это, как она сама пояснила, второе ее имя. Наташей ее прозвали товарищи по Пекинскому институту русского языка. А на самом деле ее зовут Кан-Бей.

Кан-Бей в Москве уже четвертый раз. Нынче она приехала в советскую столицу вместе с китайской спортивной делегацией, направляющейся на Всемирный фестиваль молодежи и студентов в Бухарест. Она переводит нашу беседу с руководителем делегации Хуан Чжунюном.

По внешнему облику человека трудно составить себе представление о его биографии. Но по одной реплике — иногда можно.

Один из собеседников Хуан Чжунюна вспоминает, что ему в сорок пятом году приходилось бывать в Харбине. Мукдене и Муданьцзяне. Хуан Чжун, улыбаясь, говорит:

— Я бывал там несколько позже.

И хотя он не поясняет, почему именно позже, каждому понятно: потому что в Харбин, Мукден, Муданьцзян он входил с победоносными войсками Народно-освободительной армии. Так сразу приоткрывается страница его жизни.

Товарищ Хуан Чжун рассказывает, что правительство Китайской Народной Республики уделяет очень много внимания физическому воспитанию трудящихся. Он проводит параллели с прошлым — они просмысленны. Нелепо даже предполагать, что бы раньше провалилось хотя бы какое-нибудь подобное заботы о здоровье народа.

Хуан Чжун говорит о значительных мерах, принятых правительством Китайской Народной Республики для развития физкультуры и спорта, о строительстве спортивных площадок, о деятельности Всекитайского спортивного общества. Он называет интересную цифру: в состязаниях по баскетболу и волейболу, проведенных в мае нынешнего года, участвовало до двух тысяч команд.

— Кто играл в этих командах?

— Ответ на этот вопрос вы получите, познакомившись с составом нашей делегации, — говорит Хуан Чжун.

В Москве гостят сейчас женские и мужские баскетбольные и волейбольные команды, легкоатлеты, пловцы. Это люди самых различных профессий: слесари рисового завода, бухгалтер, учащийся средней школы; есть среди посланцев китайской спортивной молодежи крестьяне, служащие, студенты, учителя.

Вопрос, как встретили китайских спортсменов в Москве, кажется Хуан Чжуну, судя по его улыбке, несколько странным. Москва для них — все равно, что родной дом. Они охотно это, ступив на перрон московского вокзала. Они охотно это и сейчас — во время тренировок и случайных встреч на улицах, в приветствиях, с которыми обращаются к ним незнакомые люди, в советах, которые дают им советские спортсмены.

Свое пребывание в Москве наши китайские друзья используют для лучшей подготовки к бухарестскому фестивалю. Спортсмены в красных тренировочных костюмах с желтыми негероическими на груди можно увидеть нынче в плавательном бассейне, на игровых площадках, на беговой дорожке.

Б. ИЛЬИН

НА СНИМКАХ: слева — тренировка китайских баскетболистов; справа — товарищ И. Лысов делится опытом.

Горячая пора

Выдавший виды московский стадион «Динамо» выдерживает в эти дни небывалую нагрузку. Одно крупное состязание сменяется другим. С утра и до наступления темноты продолжаются спортивные встречи.

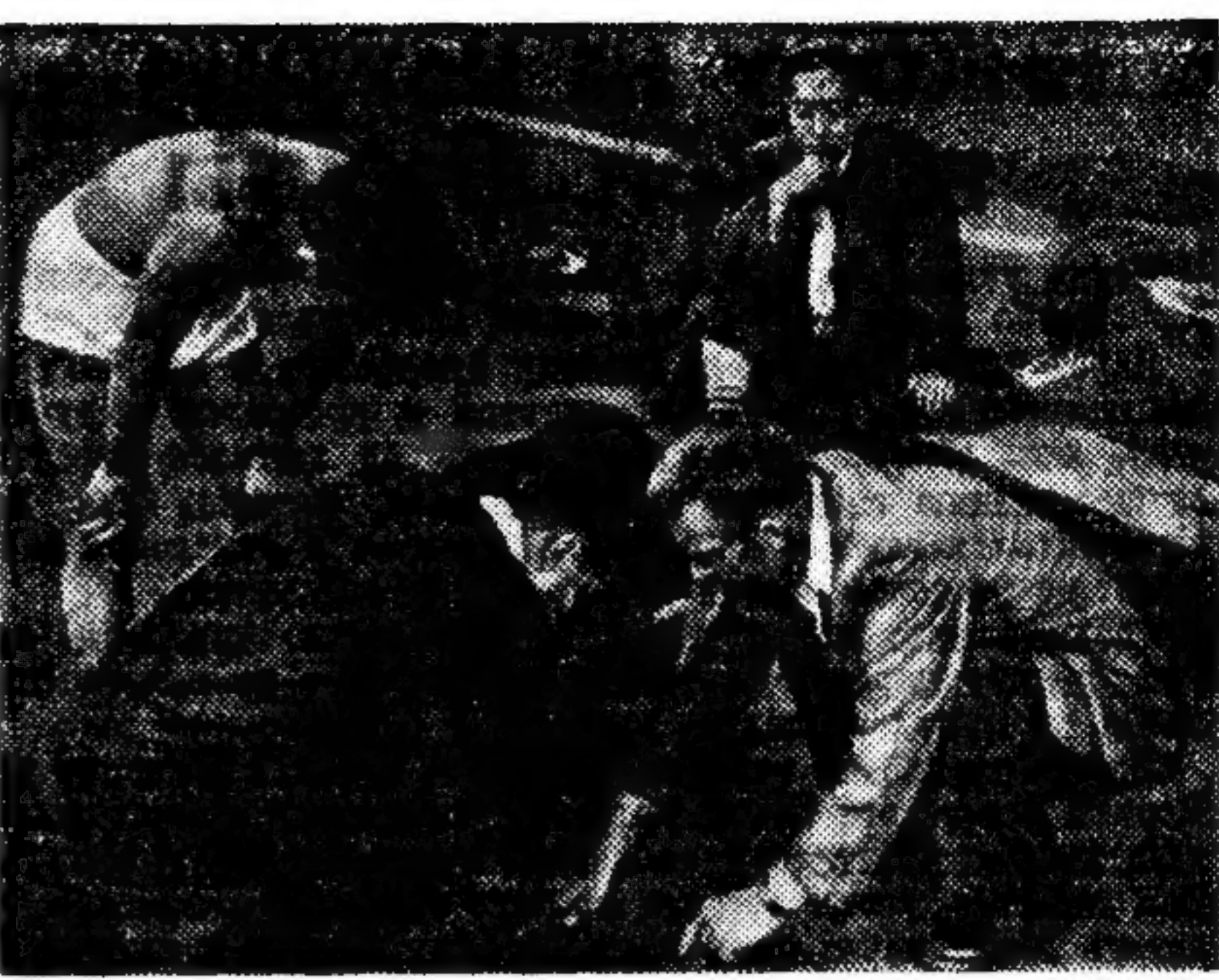
Едва только окончились спартакиада студентов высших учебных заведений Министрства культуры СССР с участием 1 400 человек, как их сменяли полторы тысячи легкоатлетов РСФСР. Одновременно с ними на стадионе выступают почти все сильнейшие легкоатлеты страны. А в ближайшие дни начнут съезжаться свыше тысячи участников Всесоюзной студенческой спартакиады.

Чтобы провести, например, забеги на 100 метров, пришлось прибегнуть к такому необычному методу: мужчины соревновались на отрезке беговой дорожки вдоль Северной трибуны, а женщины в то же время бежали стометровку на прямой вдоль Южной трибуны. Выстрелы из стартовых пистолетов раздавались непрерывно, почти без интервалов.

Естественно, что среди такого количества спортсменов выявляются и много новых имен. Так, Москва познакомилась с колхозным спортсменом из Горьковской области Николаем Новиковым, который в беге на 10 000 метров занял среди бегунов РСФСР второе место. На этой же дистанции в беге мастеров первым был рекордсмен СССР Александр Анфурьев, призер XV олимпийских игр, но до самого конца бега его «поджимал» молодой ленинградский легкоатлет Владимир Куц. Неожиданно для многих он занял второе место, оставив рекордсмена страны на десять секунд.

Позавчера новым рекордом порадовал ленинградцев Владимир Кузнецов, метнувший копье на 76 метров 59 сантиметров. Это прекрасный результат, лучший в мире за все последние годы.

Широко размахнулся спортивный пульт столицы!



ФЕЛЬТОН

О докторе Совмещающем

Он встает довольно рано. Иначе ему не успеть. А успеть надо во много мест. И места все разные, ответственные — такие, которые может занимать только доктор наук. Он уже несколько лет, как доктор. И по причине множества мест, которые он занимает, называем его Совмещающим.

Итак, начинается утро. В десять портфель крокодиловой кожи ложится на кафедру аудитория. Если бы собрал студентов, которые за пять лет перебрались на скамейках, расположенных амфитеатром, они удивостворили бы, что за пятьлетие в лекции ничего не изменилось. Жизнь идет вперед, а лекция осталась на старом месте. Даже остроты прежние. Даже ироническое покашливание, которым подчеркивается логичность мысли одного из ученых противников доктора Совмещающего, раздается, как всегда раздавалось, ровно на тридцать пятую минуту первого академического часа.

Впрочем, некоторые остроты претерпели известное изменение. До войны доктор Совмещающий, говоря о том, что потребности человека определяются экономическим уровнем общества, шутил: «Человеку родового строя не нужен был патфонец. Перед самой войной он, чтобы усилить впечатление шутки, заменил патфонец раллоной. Два года подряд шуток звучала так: «Человеку родового строя не нужна была в телевизоре». И вот на днях доктор Совмещающий стал говорить: «Человеку родового строя не нужна была в лампе дневного света».

В двадцатый раз портфель крокодиловой кожи, стукнув застегивками о настольное стекло, водворяется на тридцать минут в кабинет декана, должность которого занимает доктор Совмещающий.

Заместитель подготовил вопросы — на то он и заместитель. Но он не только подготовил вопросы, но и заранее приготовил решения по всем подготовленным вопросам. Остается... Что же, собственно, остается? Остается подобрать соответствующие интонации для утверждения решений.

— Так вы полагаете, что будет лучше... Что ж... Отложить, так отложить... Переставить? Пожалуй... Переставить, так переставить... Переключить, так переключить... Ну, давайте, давайте, давайте... Отложите, так отложите.

В двадцатый раз портфель портфель вместе со своим владельцем располагается в кабинете ректора. Это место доктор Совмещающий занял на один семестр. Он говорит себе о том, что его упростили взять эту нагрузку. Он согласился стать только «и. о. ректора». Но «и. о.» длится уже четвертый год, а доктор Совмещающий все не напоминает о том, что он пришел только на семестр. Напомнить — так, чего доброго, спохватится. Кончится «и. о.», а он привык к нему.

Заместитель подготовил вопросы, заготовил и решения, здесь это сделано еще тоньше, еще тактичнее, чем у заместителя декана: совсем и незаметно, что это готовые решения.

— Так вы считаете, что это соответствует указанию?.. Предположим... Принять, так принять...

Интонация реплик звучит еще более внушительно. Это — авторитарная академическая интонация.

В тридцатый раз портфель, шелкнув застегивками, уходит доктора Совмещающего на заседание кафедры, которой он заведует.

В приемной ждут два аспиранта: им надо, наконец, встретиться со своим руководителем. Шерф, довольно бесцеремонный парень, скептически поглядывает на них. «Нет, не дожидаться беседы», — можно прочесть в его взгляде. Так и есть. Заседание оканчивается, шерф фамильярно докладывает: «Машина к обеду готова». Доктор Совмещающий отправляется домой. В паузы под закрытого семафора шерф входит в зеркальце, как пассажир передвигается тоненькую книжку и делает пометки. «За тезисы выдана», — докладывает шерф. «Однажды он надел в машине одну такую книжку и возмущался по принадлежности. Это был автореферат кандидатской диссертации».

Доктор Совмещающий не читает диссертаций, даже если ему предстоит выступить официальным оппонентом. Зачем читать триста-четыре страницы? На это просто времени нет. Авторефераты, и то он читает в машине. Вот в интервале у семафора пройден тезис, сделана пометка. Здесь же у семафора решено, что глава диссертации, соответствующая тезису, развита недостаточно, однако не в такой мере, чтобы бросить тень на всю работу диссертанта, который в общем достоин искомого звания.

В шестидцатый раз портфель уходит домой на прием калорий, без чего дальнейшее совмещение было бы непосильным. В семидцатый раз портфель мы видим доктора Совмещающего в другом вузе, где он также руководит кафедрой. Портфель, отяжелевший от курсовых работ студентов, перевешивает в рюкзаке многометровое издание. Доктор Совмещающий занимает там должность заместителя ректора.

Это еще не конец дня. В двадцатый раз портфель доктор Совмещающий занимает трибуны публичной лекции. Если бы привести сюда людей, которые прослушали эту лекцию три года тому назад, они удивостворили бы, что ждала в сторону знаменитого оратора прохладительный напиток на тридцать минут при слове: «А жизнь не останавливается в своем развитии, товарищи!».

Это заканчивается в двадцать два только. Спустя четверть часа — консультация аспирантам. Если бы аспиранты, которые пользовались этой консультацией два-три года тому назад, поделились опытом с нынешними аспирантами, то они установили бы до обидного много сходных моментов в этих консультациях. Одни и те же мысли! Нет, одни и те же мысли! Разговоры, замещающие мысли.

На этом деловой день примерно заканчивается. Курсовые работы прочтет, видно, ассистент. Он докладывает о них доктору Совмещающему, а доктор, сообразно его оценкам, изложит свое мнение студентам.

Устает ли доктор Совмещающий? Как тут не устает? Но если бы ему предложили стать заместителем ректора в еще одном многометровом издании и при этом возглавлять кафедру в третьем вузе, он и стал бы, и возглавил бы, не поколебавшись.

Предлагает внеплановую работу, — скажем, дать отзыв о рукописи, о сценарии научно-художественного фильма — это предложение принимается. Кажется, в сценарии там что-то такое важное не подчеркнуто? Ах, подчеркнуто. Ну, можно написать, что недостаточно подчеркнуто, отзыв получится полупотрицательный. А через месяц-другой можно согласиться на консультацию фильма, когда там что-нибудь еще дополнительно подчеркнут.

И так весь день: у каждой минуты — строжайшее назначение. Нет места посторонним мыслям. А они все-таки дают о себе знать, довольно беспокойные. Впрочем, можно ли назвать их посторонними?

Не так давно назрел скандал. Разразился ли он? В научном институте, на который не распространяется прямое влияние доктора Совмещающего, обсуждали итоги годовых работ. Потом принимали резолюцию. Принимали, но не принимали. В резолюции оказался пункт, осуждающий готовую к печати работу одного ученого на тему, близкую специальности доктора Совмещающего.

И тогда раздались протестующие голоса. Ни у кого и в мыслях не было осудить добротную работу. Кто же вставил осуждение в резолюцию? Кто? Пусть поднимется инцидент!

Но инцидент предпочел не поднимать. Это был добрый знакомый доктора Совмещающего. Он оказал ему товарищескую услугу, вписав ехидный пункт в проект резолюции. Услуга понадобилась потому, что вступил опасный конкурент доктора Совмещающего, автор содержательной работы, которая производит впечатление.

Это подлог? Нет, активная оборона позиций совмещения.

Однако пришлось срочно исполнять продолжительную командировку для доброго знакомого. В связи с этим расследование затнулось.

Но уж в другом случае доктор Совмещающий постоит за свои позиции. Там противник гораздо слабее. Противник — молодой, еще не оперившийся научный работник, но довольно дерзкий в своих отзывах о докторе Совмещающем. Ну, что ж... Объемистая статья молодого дерзкого автора вылетит из очереди ожидания в научный журнал, вылетит три раза, десять раз, вылетит двадцать раз, пока в другом журнале не появится сродная по теме статья.

Поздний вечер, почти ночь... Доктор Совмещающий дома. Он отбывает свои должности за день, обездолит свои позиции и совмещения. Он ложится на диван и под лампой дневного света начинает просматривать (доктор Совмещающий давно уже ничего не читает — он просматривает) новую книгу. Но что это? Поземельная прекращается. Удивительные строки видит доктор Совмещающий. От неожиданности он даже читает их вслух:

«Когда затем Вы сообщили мне, что возможно совмещение обоих моих теперешних мест с местом в Академии Наук, я отказался снова... Мне не нравилось набирание денежных мест, делая в сущности ту же работу».

Позвольте... Кто это написал? Когда это написано?

Доктор Совмещающий быстро перелистывает предыдущие страницы. Ах, вот оно что... Это выдержка из письма И. П. Павлова.

Свыше сорока лет тому назад возник вопрос об избрании И. П. Павлова в члены Академии наук. Он дважды ответил отказом выставить свою кандидатуру. И строки, которые теперь обратили на себя внимание доктора Совмещающего, объясняли причину отказа.

Доктор Совмещающий читает дальше, и перед ним развертывается история вопроса. И. П. Павлов согласился баллотироваться в академики, но с тем, чтобы его академическое жалование целиком выплачивалось сверхштатному лаборанту.

Доктор Совмещающий снисходительно улыбается. Право, самая старина... Разве это «одна и та же работа»? Совсем разные концы города. Кафедра в Военно-медицинской академии — это Выборгская сторона, руководство отделом в Институте экспериментальной медицины — Петроградская сторона, Академия наук — Васильевский остров. Разные концы старого Петербурга, разные часы и дни, разные фамилии у сотрудников и учеников... Даже машины, насколько известно доктору Совмещающему, не было у ученого в те далекие времена. Доктор Совмещающий пожимает плечами. Ну, не чудачество ли?

Однако он опускает книгу и задумывается. И раздумывает это немалое.

Многие ученые с гордостью говорят о себе: «я ученик Павлова», «я ученик Тимирязева».

И у доктора Совмещающего есть свои студенты, аспиранты, диссертанты. Но кто же из них, в каком городе, оглянувшись на пережитое, скажет о себе: «Товарищи, я ученик доктора Совмещающего»? Нет у него настоящих учеников, нет настоящих учеников. Наука была у И. П. Павлова — три лаборатории и одна в них работа. А у него, доктора Совмещающего? В годы, когда другие увлеченно работали, он методично разрабатывал свою науку совмещения. Он захватил много позиций, он многих задержал на пути, заставил ждать, ждать, ждать. А сам задержался бездельем. Его обходят. Он остается позади. Он изнашивается куда быстрее, чем его портфель, хотя отнюдь не стар годами. В сущности, все у него временно, все «и. о.». Ничего нет устойчивого. Он «и. о.» на кафедре, на всех должностях, «и. о.» в многометровом издании, «и. о.» в руководстве аспирантами... Он «и. о.» в науке.

И вот поднимаются молодые ученые. Они надвигаются, и неотвратимы их вопросы: «Где ваши труды, доктор Совмещающий? Где оригинальные, зрелые мысли? Что переработали вы научному потомству? Где школа ваша? И позиция совмещения освобождает метр за метром. Это неизбежно.

Президиума Верховного Совета СССР О награждении писателя Гладкова Ф. В. орденом Ленина

За выдающиеся заслуги в области художественной литературы, в связи с семидесятилетием со дня рождения, наградить писателя Гладкова Федора Васильевича орденом Ленина.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР К. ВОРОШИЛОВ.
Секретарь Президиума Верховного Совета СССР Н. ПЕГОВ.
МОСКВА, Кремль.
15 июля 1953 г.

Великая русская актриса

За свою жизнь мне довелось видеть много великих актрис и актеров, русских и иностранных, но ни одна из них не приходила ко мне в дом, как Мария Николаевна Ермолова, которая и могла бы поставить рядом с именем Марии Николаевны Ермоловой.

Ермолова — символ всего советского, героическое, что было в русском театре. Ее благородный гений освещал дорогу нашему театру, ее искусство во времена жестокой реакции. Не удивительно, что Ермолова была любимой актрисой демократической части русского общества.

После Великой Октябрьской социалистической революции Ермолова отдала свое большое правдивое искусство широкому народному массам. И Советское правительство высоко оценило заслуги великой актрисы. В 1920 году, в связи с 50-летием ее творческой деятельности, Ермоловой, по инициативе В. И. Ленина, было присвоено почетное звание народной артистки республики.

Уже в своей первой роли, в 1870 году, в трагедии Лескова «Эмилия Галати», Ермолова подняла знамя борьбы с тиранией и тиранией, прославляла человеческое достоинство, силу духа свободного человека.

В самом начале артистической деятельности совсем еще юная Ермолова записывала в своем дневнике, что ее цель — приносить пользу, а не жить за счет других.

И она знала! Это понимали не только мы, ее товарищи, но и ее современники, которые и в настоящее время прогрессивная часть зрителей, но и... «Общественный источник» был счастлив, как и призвал Ермолову — лауреатка и отличница, в свободное время, не только артистка, изображавшая жалкие испанского селения Фуче Овехуна, но и это главное, демократическое зрелище. На втором представлении театр был оцепенел, перемены, перемены, перемены зрительный зал. Представление «Общественный источник» вышло в общественно-политическое событие. Не мудрено, что полиция поспешила вовсе запретить этот спектакль.

Настоящим чудом было исполнение М. Н. Ермоловой роли Иоанны Гаре в трагедии Шиллера «Орлеанская дева».

Мне кажется, и я сейчас еще слышу звуки ее голоса, излившие, грустные, отыскивающие в самом сердце. Стоило услышать первые слова, произнесенные Ермоловой, и по спине словно пробегала электрическая искра, горло сжималось.

Для Ермоловой образ героини французского народа был средством выражения собственных чаяний, свои мечты о свободе, о будущем родине. Ермолова всегда наполняла свои образы живым, современным содержанием и непременно русским. Поэтому в роли Иоанны ее голос звучал, как набат, ее слова призывали к борьбе, вселяли в людей бодрость и уверенность.

Замечательный монолог Иоанны в башне вырывался, как поток лавы. Это был настоящий экстаз. Стены театра словно раздвинулись. Вокруг охватывало волнение, сердца замирали, у кого-то слезы, у кого вырывалась глубокий вздох...

Ермолова была актрисой, полна, самозабвенно переносившейся в образ. Все силы души, все существование сердца она вкладывала в свои творения. Какого напряжения нервов, какой страсти требовалась роль! Ермолова отдавала им себя всю, без остатка. Одно время получала распространение версия о том, что Ермолова на сцене оставалась сама собой, не создавая характеров. Такие авторитеты,

А. ЯБЛОЧКИНА,
народная артистка СССР

ОБЗОР ПИСЕМ В РЕДАКЦИЮ

„Читатель ждет этих книг“

Статья Вл. Орлова, в которой анонсировались предложения об издании «Массовой историко-литературной библиотеки» (см. «Литературная газета» от 4 июня 1953 года), встретила у читателей сочувственный отклик.

«Да, читатель ждал этих книг», — пишет А. Сибиряков, преподаватель литературы (Краснодарский край). — Их ждут учителя, студенты, учащиеся. Мои ученики пришли к выводу, что они одобряют предложение о массовой библиотеке».

Учительница Н. Венникова (Магнитогорск) сообщает, что статью обсуждали преподаватели литературы 10-8 средней школы; они поддерживают предложение Вл. Орлова.

«У нас на строительстве Куйбышевской ГЭС», — пишет Л. Прокопенко, — в библиотеке от читателей самых разнообразных профессий и возрастов поступают требования на книги, в которых не только рассказывалось бы о том или ином писателе, но давались бы обзор и анализ писательской деятельности, историко-литературное значение, основные вопросы теории и истории литературы — давно назревшие дела».

«Задача массовой историко-литературной библиотеки, о которой ялет речь», — говорит И. Болдов (г. Степанаван, Армения), — состоит в том, чтобы научить читателя правильно воспринимать художественное творчество, уметь отличать правильное от фальшивого.

«Библиотека» должна быть действительно массовой. По мнению многих читателей, даже 100-тысячный тираж может оказаться недостаточным.

О серьезных проблемах в нынешней литературоведческой науке пишет группа учеников старших классов школы № 203 Октябрьского района (г. Москва). «Мы вынуждены метаться по книжным магазинам в поисках литературно-критических статей. Часто обращаемся к совершенно устаревшим работам. Следует обратить внимание и на то, что в наших учебниках не упоминается о таких крупных писателях, как Лесков, Достоевский, а также не говорится о романах Тургенева «Дым» и «Новь». Очень ждем мы новых книг, которые раскрывают быт и быт писательского творчества».

В Чувашской республике, пишет о том, что творчество многих русских писателей не получает серьезного освещения в трудах литературоведов. «Почему до сих пор нет обстоятельных монографий о творчестве

Вересаева, Гарина-Михайловского, Куприна? Горький нашел время, чтобы оставить замечательные воспоминания об авторе «Детства Тени», а у наших исследователей до этого никак руки не доходят. Вот и приходится студенту-филологу, просит в библиотеке старинную книгу А. Волкова «Очерки русской литературы конца XIX и начала XX века», затерявшиеся где-то среди 29 печатных листов, вернувшись кны запечатанных газет и журналов прошлых лет и изыскать на свет давно забытые литературоведческие имена. Занятие не из приятных!».

«Я телеграфистка», — пишет Г. Зайцева (г. Баку). — В будущем году окончу школу рабочей молодежи. Думаю учиться в институте, сама пробую писать. Как бы мне хотелось прочитать книгу о том, что такое драматургия, книгу, где сами мастера драматургии рассказывают бы о своей работе над пьесами. Я одобряю мысль о создании историко-литературной библиотеки».

Студент Ленинградского государственного университета имени Жданова И. Макаров и И. Тихонов считают необходимым обратить особое внимание на первые книги «Библиотеки», где следует ясно и четко изложить основные положения марксистско-ленинской эстетики. По их мнению, задуманное издание должно ознакомить читателей с лучшими произведениями литературы народов СССР.

«Не узким кругом людей должна создаваться «Библиотека», — говорит в своем письме Л. Горбатов (г. Сталинград). Он советует ознакомиться с диссертациями последних лет. Это — большой резерв, который можно использовать. Эту же мысль поддерживает М. Мурашев (г. Калинин).

К. Баркин (Москва) не согласен с мнением Вл. Орлова о том, что в «Историко-литературной библиотеке» не следует давать «жизнеописания». Дело в другом — в том, чтобы биографические материалы не заслоняли, а полнее раскрывали творческий облик писателя».

Мнение К. Баркина разделяет И. Емельянов (г. Гурьев). В заключение своего письма он предлагает перед выходом в свет каждой книги «Библиотеки» устраивать ее широкое обсуждение.

Издание «Массовой историко-литературной библиотеки» говорит во многих письмах — важное дело, его нельзя откладывать в долгий ящик. Читатель жлет книг, которые помогут лучше узнать и еще сильнее полюбить нашу замечательную литературу.

ЛИТЕРАТУРНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

К 60-летию со дня рождения
ВЛАДИМИРА МАЯКОВСКОГО

О МАСТЕРСТВЕ ПОЭТА

Воронежское издательство выпустило книгу А. Абрамова «Поэтическое мастерство Маяковского в поэме «Владимир Ильич Ленин». Автор ставит задачей рассмотреть образы, композицию, язык, интонационно-синтаксический строй, ритмику поэмы. Во многом ему это удается. Интересны в книге мысли об образе Ленина, образе народа, образе лирического героя.

А. Абрамов правильно отмечает близость языка Маяковского духу русской народной речи. Эта близость позволяет поэту создавать новые, но чрезвычайно простые и выразительные словосочетания, которые кажутся прямо-таки выхваченными из живого языка народа. Широко известен оборот: «ему море по колено». Поэт выдвигает этот оборот, и это, помогает ему создать впечатляющую картину:

Империализм во всем оголении —
живот наружу,
с вставными зубами,
и море крови
ему по колено —
сжирает страны,
валымая штылками.

Можно привести другие примеры из книги, показывающие, что автор внимательно прочитал поэму и помнит ряд ее художественных особенностей. Жалко, что иногда рассуждения о стилистическом и языковом строе поэмы слишком общи. Нередко серьезные анализ автор понимает эмоциональными восклицаниями и определениями: «сенсация», «образно», «ярко». В одной из глав А. Абрамов пишет: «...Маяковский зашел необычайным ритмом, наметил необычайную интонацию. В данном случае это ритм набата, интонация горящей человеческой речи». Разумеется, такое определение ритма и интонация не сможет удовлетворить читателей.

Маяковский умел сделать отвлеченное понятие вещественным, осязаемым, умел заставить «сиять заново» слово, наполнить его новым смыслом, новым содержанием. Все это, видимо, понимает автор. Он не раз упоминает ту главу поэмы, где Маяковский образно раскрывает понятие «партия». Но автор почему-то уклоняется от художественного анализа этой центральной главы. Он ограничивается лишь несколькими похвальными отсылками в адрес Маяковского, вроде таких: «это сказано настолько же гениально, насколько и просто». Но как, какими средствами удалось Маяковскому раскрыть значение «вещественности» слова «партия», как удалось ему показать в образах силу и несокрушимость единства партийных рядов — это остается невыясненным. А ведь на разборе главы о партии можно было построить ряд интересных выводов о новаторстве Маяковского, о его умении обобщать факты, пользоваться гиперболой, как средством типизации.

Кстати о гиперболе. Автор книги почти не упоминает об этом важном оружии в поэтическом арсенале поэта. Он, видимо, считает, что гиперболизмом для Маяковского периода поэмы «Владимир Ильич Ленин» — «проблемный» этап. А это неверно.

В главе «Ритмика поэмы» А. Абрамов стремится дать разбор особенностей структуры стиха великого поэта. И он высказывает ряд верных суждений, например, о том, что стих Маяковского — это не окрошка из известных классических размеров, как это утверждали некоторые исследователи. Жалко только, что, обосновывая эту свою мысль, автор вступает в противоречие с самим собой. Забывая о своем утверждении, он нередко пытается втиснуть строки Маяковского в классические размеры.

Книга издана областным издательством. Этот факт весьма примечателен. Не так-то много книг о писательском мастерстве выпускают в наши столичные издательства.

В. БАСКАКОВ

ИНТЕРЕСНОЕ ПОСОБИЕ

Научные издания по вопросам литературы обычно не отличаются оперативностью. Тем значительнее представляется выпуск второго, переработанного и дополненного издания «Семинария по Маяковскому» Е. И. Наумова (Учпедгиз, 1953). Автор не только учел критические замечания, сделанные по поводу вышедшего три года назад первого издания своей книги, но и существенно дополнил ее, учтя все опубликованное за это время — вплоть до материалов проведенной в январе 1953 года дискуссии.

Значение «Семинария» далеко выходит за пределы учебного пособия. Книга представляет интерес для каждого, кто любит поэзию Маяковского.

Особенно интересна открывающая книгу обширная (110 страниц) статья Е. Наумова «История изучения жизни и творчества Маяковского». Охватывающая первую эпоху — с 1912 по 1952 год, статья эта дает в достаточной мере обстоятельное и полное изложение различных точек зрения на поэзию Маяковского, рисует идеологическую борьбу, в которой росла и крепла советская литература, в которой с предельной остротой обнаруживалась в оценках творчества такого революционного поэта-новатора, как Маяковский.

Статья пронизана тремя основными мыслями: творчество Маяковского, испытывающего футуристические влияния, не должно и не может быть отождествлено с футуризмом; творчество Маяковского, опираясь на прогрессивные традиции русской классической поэзии, является закономерным новаторским путем вперед в ее развитии; новаторство Маяковского должно быть объяснено в свете тех исторических событий, которыми определялась жизнь России и русского народа.

Основываясь на большом фактическом материале (в том числе и на газетных статьях в периферийной печати двадцатых годов), статья Е. Наумова заканчивается разделом о задачах изучения жизни и творчества поэта; автор подводит, таким образом, читателя к сознательному осмыслению тех сорка четырех тем, разработках которых составляет центральную часть «Семинария» и непосредственно адресована

студентству. Следует отметить, что тематика, предложенная автором в результате нескольких лет работы руководимого им университетского семинара по Маяковскому, отличается большой полнотой: напечатанные темы носят творческий характер и ориентируют на изучение художественных, а не узко биографических проблем. Жаль только, что проблемы советской поэзии сформулированы лишь в общей форме.

В связи с «Семинарием по Маяковскому» возникают следующие вопросы.

Во-первых, необходимо принять меры к изданию аналогичных пособий по другим проблемам и авторам. До сих пор у нас нет подобных «семинариев», кроме семинария С. Машинского по Белинскому и устаревшего семинария Д. Валухатого по Горькому. Организация выпуска таких «семинариев» — насущная задача Министерства культуры и Учпедгиза.

Во-вторых, вступительная статья Е. Наумова, обобщающая историю критики и изучения творчества Маяковского, заставляет со всей остротой поставить вопрос о том, что уже назрела необходимость создания хотя бы краткого очерка истории советской критики и советского литературоведения. Опыт накопленный нашей критикой, уроки, которые она почерпнула из указаний Коммунистической партии, должны быть обобщены.

Т. ТРИФОНОВА

УВЛЕКАТЕЛЬНАЯ ТЕМА

Тема «Маяковский и Пушкин» составляет существенную часть большой и важной темы — преемственности советской литературы по отношению к классической литературе нашего наследия. Хотя тема эта уже не раз ставилась, появление новых работ закономерно. Б. Сарнов, автор статьи «Маяковский и Пушкин» (Заметки о поэтической традиции), опубликованной в сентябрьской книжке журнала «Октябрь», пишет: «...объяснение имен Маяковского и Пушкина заслуживает более глубокого, более детального и более конкретного изучения». Статья Б. Сарнова вносит в это изучение некоторые дополнительные «конкретности». Автор справедливо подчеркивает, что поэзия Маяковского, как в свое время и Пушкина, выражает новое отношение поэта к действительности, что Маяковский, как и Пушкин, стер грань между «поэзией» и «прозой» жизни, включая «бухлячую» и прозаическое в сферу поэтического. С этим Б. Сарнов верно связывает отсутствие в стихах Маяковского четких границ между лирикой и сатирой: «У Маяковского сплошь и рядом — пафос в сатире, лирика и лирика, пунтка и сарказм, так же как слова, лежащие в разных стилистических пластах, сплавляясь, столь прочно, что разорвать их невозможно». Это же самое, действительно, можно полностью сказать и о «Евгении Онегине». Прав Б. Сарнов и в том, что Маяковский, так же как некогда Пушкин, боролся против условных поэтических штампов: то, что Маяковский слезовал здесь пушкинскую традицию, убедительно подчеркивается и текстовыми объяснениями: знаменитый призыв Пушкина к «нагой простоте», противопоставляемой «обшваренной», «условным украшениям стихотворства», — это слова Маяковского в стихотворении, обращенном к Пушкину: «Ищем речи точной и нагой».

Но вместе с тем в статье Б. Сарнова правозмерны и порой плодотворные аналогии между Маяковским и Пушкиным неоправдано превращаются почти в прямое отождествление. За многими утверждениями его статьи чувствуется хотя и не сформулированный, но все же или неформально покаявшийся читатель тезис: Маяковский — социалистический Пушкин. Между тем подобное отождествление двух великих поэтов, безусловно связанных друг с другом живой преемственностью, но относящихся к разным эпохам жизни народа, конечно, поверхностно и антиисторично. Величайший русский национальный поэт Пушкин, говоря словами Маяковского о нем, «наиболее замечательнейший за все время существования России поэт», и лучший, талантливейший поэт советского времени Маяковский жили и творили в совершенно различных по условиям развития русской литературы.

Пушкин должен был осмыслить и осуществить важнейшие задачи, без решения которых неминуемо было самое развитие русской национальной культуры: установление норм русского литературного языка, являясь «началом всех начал» — возложил основы всей последующей великой, национально-самобытной русской литературе. Перед Маяковским стояли другие задачи. Он имел за собой в качестве прочной опоры самую передовую из всей мировой литературы XIX века — русскую классическую литературу. Все это настолько не умаляет величия и новаторства Маяковского, являвшегося самым могучим поэтическим голосом великого Октября, самым верным художественным перелазом новой советской эпохи, но ставит его литературное дело, его писательский подвиг в реальные исторические и историко-культурные рамки.

Осмысление к являющемуся большому отождествлению Маяковского с Пушкиным приводит автора статьи к явной ошибке — утверждению, что Маяковский, «подобно Пушкину, создал новую систему стиха, способную вместить новое содержание». Между тем, мы знаем, Пушкин никакой «новой системы стиха» не создал, а замечательно развил, обогатил, довел до предельного художественного совершенства ту слабую-тоническую систему, которую, продолжая поэзия Третьяковского, создал за три четверти века до Пушкина Ломоносов. Автор приводит слова Маяковского: «...хорош и ябы мне никогда не был нужен, я и их не знаю. Я не знаю их и не желаю знать. Ябы задерживать движение поэзии вперед...». Далее говорится о том, что в представлении Маяковского «живому, сегодняшнему Пушкину тоже были бы тесны эти каноны». В доказательство чего цитируется известное:

Вам теперь
пришлось бы
бросить ямб картонный
и т. д.

При этом Б. Сарнов не только не огораживает ошибочности этих слов, но, по существу, и соглашается с ними.

Вопрос о традициях стихосложения Маяковского сложнее и не укладывается в рамки той однолинейной схемы, — поэт был и в этой области полной аналогией Пушкину, — которая зается в данной статье.

Только обратившись к непосредственному изучению реального литературного процесса, развивающегося — во всей его сложности и многообразии — в теснейшей связи с жизнью народа, можно до конца решить и увлекательную тему о Маяковском и Пушкине.

Д. БЛАГОЙ

РАБОТА СЛОВА

Поэма «Хорошо!» — непревзойденный образец мастерства Маяковского — во многом еще не исследована, о ней нет ни одной монографической работы. Тем большее внимание привлекает статья Н. Калинина «Слово и мысль» (о языке поэмы «Хорошо!»), опубликованная в № 6 журнала «Знамя» за 1953 год.

Без общих фраз, без декларативных призывов и закидываний о необходимости изучать форму критик просто, по-деловому, на живых, конкретных примерах рассматривает работу слова в стихе Маяковского. В статье много метких наблюдений. Н. Калинин говорит о рифмах, созвучии подчеркивающих идейный контраст («Слушайте, национальный трутень!» — лень вам тем в хороше, что трудны»), о весомых и ясных словах, равных по силе и значению целым фразам, о смелых неологизмах поэта, о сравнениях, одновременно неожиданных и оправданных. Интересен анализ сцен, в которой «Блок и Блокова тень» застыли в оживлении шагающего по воле Христа.

Разбирая эту сцену, автор пишет об огромной смысловой насыщенности каждого слова; здесь в «зрительный образ, очень наглядный в контексте данной главы, где старый Петербург изображен толпищем, идущим ко двору; здесь и запоминание о чуде, оживающем Блоком и его тенью (примечание к последнему образу — «е и в» — опять-таки необычайно широк в своей символике). И, наконец, основное в данном отрывке — ритм и в нем, говорящий так много! «Ж и в» — о песней вместо Христа! Снова перед нами и конкретный зрительный образ, и словословие могучей, жизнеутверждающей силы революции...»

Чувствуется, что автор увлечен тем, о чем пишет, у него, как у исследователя, «глаза разбегаются» перед богатейшим материалом. Статья даже перенасыщена примерами.

Иногда Н. Калинин, сделав верное замечание о том или ином образе, рифме, чертует торопится перейти к следующему примеру. Он пишет, например, о «пренебрежительно капризных интонациях» в речи Керенского:

«Аграрные? Беспорядки? Ряд?

Пошлите этот, как его, — карательный отряд!»

Но ведь здесь дело не только в «капризных» интонациях. В нескольких словах поэт с убийственной силой сатирического разоблачения переицует речь либералствующего «душки-премьера» — от заигрывания с революцией он переходит к попытке утопить ее в крови. Это замечательно выражено в словах, исполненных трюстости, злобы и либерального чистоплюйства: «Пошлите этот, как его, — карательный отряд!»

Говоря о работе образов, ритма, рифм, Н. Калинин не вкладает в анализ формы независимо от содержания: он всюду ищет ответа на вопрос, что утверждает Маяковский тем или иным приемом.

Хотелось пожелать автору продолжать интересно начатую работу, хочется видеть в этой своей, талантливо написанной статье заявку на большое исследование.

З. ПАПЕРНЫЙ

СХЕМА И ФАКТЫ

Исследование роли В. Маяковского в развитии многонациональной советской поэзии — важная задача нашего литературоведения. Сделано в этом направлении пока еще мало. К числу немногих работ на эту тему принадлежит не столь давно изданная на Украине небольшая, но чрезвычайно ценная книга А. Тростянецкого «Маяковский и украинская поэзия» (Киев, изд-во «Радянський письменник», 1952) — первый шаг, сделанный украинской литературной критикой в изучении разностороннего благотворного влияния, оказанного Маяковским на развитие украинской советской поэзии.

При всей своей конкретности интересно первый раздел книги, рассказывающий об украинской теме в поэзии Маяковского, о непосредственном общении поэта с украинской читательской аудиторией, о его устойчивом интересе к языку и литературе украинского народа. Остро и темпераментно написана глава, в которой разбираются стихи Маяковского, всегда видящего Советскую Украину в ее бурном развитии, в творческом созидательном походе, в жестокой борьбе народа против буржуазного национализма и космополитического «западничества». Содержательна и последняя глава книги, где автор весьма тщательно разбирает переводы стихов Маяковского на украинский язык.

А. Тростянецкий справедливо возражает тем критикам, которые норовят свести традицию Маяковского к сумме приемов поэтической техники и творческое наследование отождествляют с ученическим подражанием. Однако, возражая против устоя, он попадает в противоположную крайность и трактует вопрос о влиянии настолько широко, что в этой широте индивидуальность поэта совершенно растворяется.

Автор книги словно даже считает грехом анализ поэтической формы и декларативно отворачивается от него. Привел список поэтов, близких Маяковскому «единством творческих задач, которые были связаны с жизнью народа нашего советского строя». А. Тростянецкий подчеркивает:

«Далеко не всегда это означает и формальное сходство, хотя в творчестве упомянутых писателей можно кое-где отметить и прямое влияние поэтики Маяковского. Но не в поисках подобных строк влиял мы своим влиянием».

Впрочем, декларация остается декларацией, а на деле критик не брезгает и строчкой, если она может подтвердить вынужденный или тезис. Так, например, А. Тростянецкий сопоставляет один из портретов в «Августских впечатлениях» М. Бажана с портретом Керзона в стихотворении В. Маяковского. Он говорит, что «оба поэта находят конкретную мету, при помощи которой выявляют типические черты характера своих персонажей, и в обоих случаях такой мету являются руки». Предлагается сравнить строки Маяковского

На руках
перчатки
вечно таскает,
общественная манера
шулерская...

— и строфу Бажана:

В'язати аміють ці пухляки руки
Нітки п'ястунних змоз, малих і б'льших
Гримучих мітнгових жюкунул
І торгів явник, і явюй ошукі.

Общего здесь, действительно, только в том, что упоминаются о руках. Принцип же построения образа совершенно различен.

Говоря о непосредственном влиянии Маяковского на поэтов старшего поколения, А. Тростянецкий упоминает написанные В. Соколом в начале первой пятилетки стихи о Днепрове. На этот раз влияние усмотрено в том, что, дескать, совсем еще незавершенный Днепротрест, Соколов писал о том, что есть, а о том, что будет, как делал Маяковский в стихах о Кузнецке.

Но Соколов писал в ту пору так:

Колхозы, Днепростанцы,
заводы — полон край!
Творим мы неустанно
земной всемирный рай!

Можно ли представить себе лексический, образный и ритмический строй стиха, более отдаленный от поэтики Маяковского, нежели приведенная выше строфа?

В книге А. Тростянецкого порою не факты формируют концепцию исследователя, а, напротив, схематически построенная, голубая концепция сдвигается подчинять себе сопротивляющиеся факты.

Это и есть наиболее существенный недостаток первой литературоведческой работы о связях поэзии Маяковского с творчеством украинской советской поэзии. Надо надеяться, что автор продолжит и углубит свой труд, освобождая его от ошибок.

А. МАРЬЯМОВ

МАЯКОВСКИЙ НА БУРЯТ- МОНГОЛЬСКОМ ЯЗЫКЕ

Маяковский говорил: «Переводить стихи — вещь трудная, моя — особенно трудная... Переводить мои стихи особенно трудно еще и потому, что я вхожу в свой обычный разговорный язык, например, «советить» — в никаких говорах», — попросту-ка это перевести, — местами стихи звучат, как такого рода бисес. Подобные стихи понятны и остроумны, только если ощущать систему языка в целом, а поэта непонимающих, как агра слова».

Но из этого не следует, что Маяковский считал себя «непереводимым» поэтом. Наоборот, он сам рассказывает в стихотворении «Казаль», как его «Левый марш» читали на татарском, марийском, чувашском языках.

Отрадно было прочесть в апреле этого года в республиканской газете «Бурят-Монголия» стихотворение В. Маяковского «Прощай, Украина», переведенное на бурят-монгольский язык. Несмотря на отдельные шероховатости, перевод в целом доносит до читателя и содержание и форму произведений. Автор перевода — студент Литинститута Н. Дамдин.

Б сожалении, до сих пор на бурят-монгольский язык переведено мало произведений Маяковского. Отрывки из поэмы «Владимир Ильич Ленин» и из вступительной к поэме «Хорошо!», «Левый марш», «Стихи о советском паспорте», несколько стихов о загравине, опубликованные в последние годы в периодической печати, в книжках «Бом быт?» и «Чет такое хорошо и что такое плохо», изданные в 1950 году, — вот и весь список.

Переводы Маяковского поэты Ц. Галсанов и Ч. Цыденцапов. П. Галсанов коротко справился с переводом «Стихов о советском паспорте», но точно передал их содержание, сохранив интонацию и ритм стихов. Несмотря на то, что в отдельных случаях обменены рифмы, переводчик сумел сочетать богатство бурят-монгольского языка с новаторской формой поэта. Этот перевод является поэза что лучшим.

Стих Маяковского в переводе Ч. Цыденцапова не отличить от стихов любого другого поэта. О рифме и говорить нечего — она чаще заменяется аллитерацией. Стих Маяковского переводчик втискивает в прокрустово ложе фольклорной формы. Нискажет Ч. Цыденцапов и содержание произведений. Но переводчик, Маяковский развинул не только «страшную войска», но и «уши привидений в материи» (1) зевушка, у которой закуренные височки (?); «железяка строк» потими должны обнаруживать по своей «оплошности» (газетизм). Слово «весомо» переведено буквально и поэтому приобрело совсем другой смысл: «с весами».

Позобных примеров, к сожалению, можно привести немало.

В бурят-монгольской печати резко появляются работы о проблеме перевода. Но в немногочисленных опубликованных статьях критики походят к анализу перевода без нужной тщательности и чувства ответственности.

Созму писателей Бурят-Монгольской АССР пора задуматься над подготовкой издания избранных переводов произведений Маяковского.

Ц. БАДМАЕВ,
Ц. ДУГАРИЯЕВ

Бухарест в эти дни

Десять лет тому назад, в суровую зиму 1943 года, молодой учительницей я впервые переступила порог небольшой школы на окраине Бухареста. И город и школа встретили меня сумрачно, с затененными окнами, с незажженными уличными фонарями, с давно не помытыми скамейками, с истонченными от голода, запуганными воздушными тревогами детскими личиками. В ту тяжелую пору я старалась помочь детям обрести утраченное у них детство. С наступлением весны мы сажали деревья, веря, что увидим их большими, вострыми деревьями.

Летом 1944 года американская авиация подвергла бомбардировке Бухарест. Заброшенные книги и тетрадки, дети разбежались по домам. Привлекло же тогда прийти по нашей улице. Только что посаженные деревья валились на мостовой, обремененной кровью нескольких школьников, которые не успели укрыться в бомбоубежище. Эти дети так и не познати расцвета юности. Некий стелбелок был безжалостно сломан и раздавлен. Потрясенная и взволнованная, я вернулась домой и тогда же, помню, выписала за перо: захотелось впервые доверить бумаге пережитое.

Десять лет прошло с тех пор. Мои ученики окончили за это время школу, вышли на путь самостоятельной жизни. Я же сменила классный журнал на тетрадку для стихов.

И вот мы встретились снова, — бывшая учительница и ее бывшие ученики, встретились в одной большой трудовой бригаде, с энтузиазмом украшающей столицу в честь фестиваля. Ученики снова рядом со мной, но теперь мы сажаем не отдельные деревья, нет, мы участвуем в строительстве грандиозного стадиона, где развернется первое праздничное мероприятие. И это так обычно и естественно сегодня в моей стране: те, кто начинал сознательную жизнь в тени затененных фонарей, встречаются под светлыми, ясным небом в городе, готовящемся к празднику мира, песни и молодости.

А как хорошо, как приятно принимать дорогих гостей, встречать их всем, что у тебя есть лучше! Фестиваль для нас, бухарестцев, уже сегодня — живая действительность. Ну вот мы закончили свою добровольную работу на стадионе. Походите-ка, мои дорогие школьники, — простите, что я снова так называю вас, но для учительницы, как и для матери, дети всегда остаются детьми, даже тогда, когда у них в кармане стальной книжка, а на груди сияет знак студента-отличника, — поднимите же на самую верхнюю ступень трибуны стадиона и посмотрим, как он выглядит.

Перед нами — огромная чаша, высеченная в грунте. Советские экскаваторы догнали последний островок земли на месте, где зазеленет будущая футбольная площадка. Вокруг — непрерывная цепь грузовиков, тракторов, уравнивающих площадки, и хвосты этого потока машин — шоферы, а к с автостопщиками, архитекторы.

Стадион почти закончен. Если бы вы пожелали пройти по всем аркам стадиона, вам понадобилось бы несколько часов на эту прогулку. 80 тысяч человек смогут видеть с трибун открытие фестиваля.

Посмотрите теперь налево. Перед нами расстилается новый парк имени 23 августа. Помните, друзья, наши саженцы около школы, первые робкие листья, дрожащие на тонких веточках? Давно ли это было? А теперь в нашем городе за короткий срок создан большой тенистый парк, вырыт котлован для оврага, где мы будем кататься на лодках. На открытой площадке построен театр на 4.000 мест.

Скоро, очень скоро парк огласится песнями мира, исполняемыми на многих языках художественными ансамблями молодежи со всей планеты.

В ознаменование нашей встречи после длительной разлуки я и мои бывшие ученики решили побродить в этот день по городу, названному именем пастуха Букура, который шесть столетий назад был здесь своим стада овец.

Бухарест — город фестивалей — похож на огромную стройку: всем хочется, чтобы их дома в дни праздника сверкали белизной. Рабочие и артисты, пенсионеры и домохозяйки — все участвует в подготовке к встрече молодых борцов за мир. Многие школы превращают свои классы в спальные для гостей. Как бы чудно выглядели садики на перекрестках, понаблюдай басейны, фонтаны. Они принесут прохладу разгоряченному лицу юной и девушки.

На другом конце Бухареста находится поселок железнодорожников «Гринива Рош» («Красная Гринива»). Кровлю героев вписаны в историю моей страны страницы о забастовке рабочих Гринивы в 1933 году. Здесь погиб, крепко зажав в руке сирену, заставшую в спячку, юноша-комсомолец Василье Ройта. Товарищ Василье Ройта тоже готовится к фестивалю: они заканчивают строительство театра в здании парка.

Близятся к концу работы по сооружению нового Музыкального театра. И здесь можно встретить добровольные молодежные бригады. В это воскресенье, например, мы увидели интернациональную бригаду студентов, проходящих курс наук в высших учебных заведениях Бухареста. Илья Стоянов и Те Ги Чен, Галина Мирская и Радю Георге говорят на разных языках, но работают для одной цели. Словно небольшой букет, собранный с будущего цветущего поля фестиваля...

Если заглянуть в окна Дворца пионеров, то там можно увидеть детские головки, склонившиеся над парками, которые готовятся к фестивалю. Однако, поскольку это должно быть сюрпризом, мне категорически запрещено об этом что-либо писать. Если мы остановимся под окнами Дома культуры или Союза композиторов, то услышим песни, которые сочиняются и репетируются к фестивалю. Музыка, подобно невиданному мосту, соединит сердца молодых гостей Бухареста.

Прежде чем закончить нашу прогулку, пройдем к зданию, где уже сейчас раздается симфония фестиваля. Это огромное, высокое здание находится на бульваре Республики. Десятки флагов развеваются на его балконах. И какое у него чудное название: «Дом молодежи мира»!

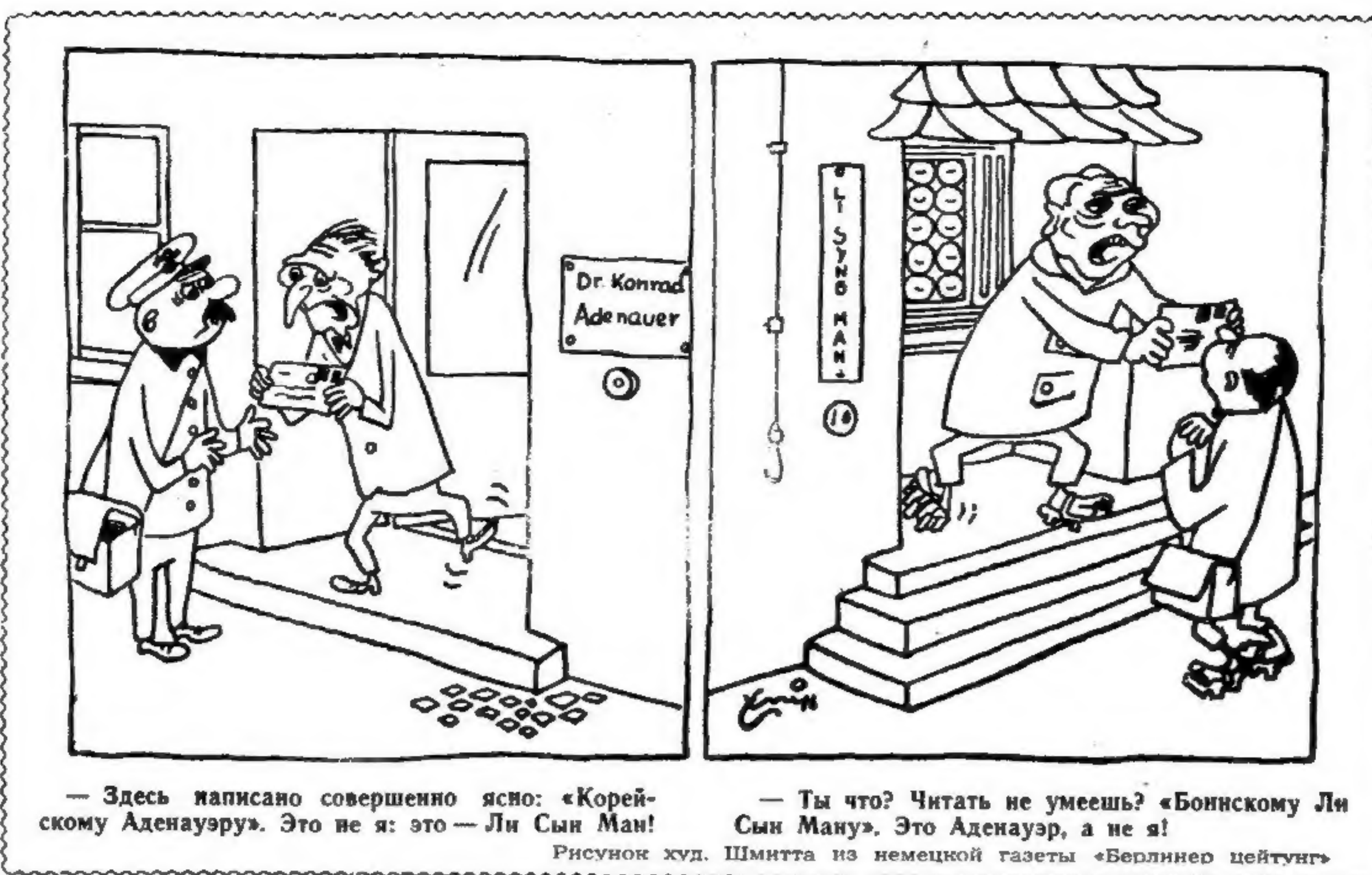
Кто знает, может, в ту минуту, когда мы осматриваем этот дом, из самых далеких стран уже двинулись в путь первые эстафеты мира? И я словно ощущаю то же дыхание летнего ветра, что овеивает лица участников эстафет, и невольно ускоряю свой шаг навстречу дорогим гостям.

Бероника ПОРУМБАКУ,
румынская поэтесса

Делегаты в пути

Нет, пожалуй, такой страны на земном шару, которая не будет представлена на празднике юности — IV Всемирном фестивале молодежи. В пути, все ближе к Бухаресту, делегаты Китайской Народной Республики и героической Кореи, Демократической Республики Вьетнам и борющегося народа Тагет-Лао, Таиланда, 120 юношей и девушек выехали на фестиваль из Аргентины. Более 100 делегатов послала молодежь Чили.

На днях выехала из Джакарты последняя группа индонезийской делегации. В ее состав входят ансамбль яванских танцев из города Понорого на острове Ява, знаменитый тансор с острова Бали Ни Ма Каджент, молодой индонезийский композитор Судартоно, бегущий на дальние дистанции Сухарко и другие.



РАЗОБЛАЧЕННЫЕ „БЛАГОДЕТЕЛИ“

Обзор немецкой печати

После того, как боннским организаторам фашистской провокации в Берлине и их вдохновителям не удалось вовлечь широкие массы населения Германской Демократической Республики в спровоцированные беспорядки, реакция перешла на новые демагогические маневры.

С начала июля все западногерманские буржуазные газеты, как и команди, стали на первых страницах под крикливыми заголовками вопить о «продовольственной помощи» в ГДР. Между тем в этом утверждении нет ни слова правды. Это хорошо знают и сами боннские агенты.

Известно, что американские правые круги, не проявляющие обычного рвения, когда речь идет об оказании действительно бескорыстной помощи, на этот раз выделены 15 млн. долларов для «продовольственной помощи» населению ГДР.

Чем же объяснить подобное рвение заокеанских «благотворителей»? Со времени окончания второй мировой войны, как подчеркивает немецкая демократическая печать, не в первый раз американские политики прибегают к подобному роду методам. Известно, что, приняв «помощь» США по так называемому «плану Маршалла», страны Западной Европы лишались фактически экономической и политической самостоятельности и до сих пор не чают, как вырваться из кабалы.

«Берлинер дейтунг», как и другие газеты, подчеркивает в своей статье то место из ответа министра иностранных дел СССР В. М. Молотова по вопросу в делах США, где В. М. Молотов указывает, что американское правительство приняло «решение о помощи продовольственных товаров на 15 млн. долларов, даже не спросив по этому поводу мнения Правительства Германской Демократической Республики. Такое обращение в настоящее время оскорбило бы даже население колоний, не говоря уже о германском народе и его законном демократическом Правительстве».

Вскрывая истинные мотивы демагогического маневра США, газета «Нейес Дейчланд» в статье «Американский план «продовольственной помощи» должен спасти Аденауэра» подробно останавливается на призывах специального корреспондента «Нью-Йорк таймс» Хендлера, который писал на днях из Берлина, что «авторы этого плана преследуют две цели». Во-первых, заявляет Хендлер, «сторонники плана пытаются нанести на этот счет политический капитал». Ибо, по признанию американского корреспондента, разговоры о предоставлении «продовольственной помощи» являются средством введения «психологической войны».

Далее Хендлер пишет, что сторонники этого американского плана подобным «шахматным ходом» прямо или косвенно поставят Аденауэра «в связь с продовольственной помощью» и тем самым «будут пытаться подвигнуть шансы канцлера Аденауэра на победу над предстоящим выборами в Западной Германии».

«Американские учреждения», — продолжает Хендлер, — «продолжают той линией, что вся политика европейской интеграции (т. е. создания «объеди-

ненной Европы» во главе с Западной Германией как неотъемлемой части атлантического военного блока. — Н. Б.) подвергается опасности из-за выборов в Западной Германии и что возвращение Аденауэра к власти незначительным большинством, как это было в де Гаасери в Италии, могло бы подвергнуть опасности всю структуру внешней политики США...» Демагогический лозунг «продовольственной помощи» населению ГДР используется, таким образом, для того, чтобы укрепить позиции Аденауэра в глазах западногерманских избирателей.

Орган Христианско-демократического союза газета «Нейе дейтунг» в статье под заголовком «Много шума из ничего» едко высмеивает неуклюжие попытки правительства США играть роль «благотворителя» и «опекуна» других народов. Замечая, что пропагандистская почта Вашингтона в 15 миллионов долларов не служит даже «одного доллара на душу населения» ГДР, газета пишет, что это предложение продвигается на деле стремлением продолжать политическую провокацию.

Будь у американских правых кругов действительное стремление помочь Германии, подчеркивает «Нейе дейтунг», — «было бы уже достаточно и того, если бы Вашингтон немедленно отказался от саботажа внутрисекторной торговли». В заключение газета пишет: «Анализируя американскую готовность к помощи, нам остается сделать лишь один вывод: «много шума из ничего».

Трудящиеся ГДР, все миролюбивее и все острее реагируя на разоблачение Советским правительством американского пропагандистского предложения о «помощи» ГДР и готовности

Советского Союза обеспечить население республики всеми необходимыми продовольственными товарами.

— Продолжающиеся осуществление заключенных между ГДР, с одной стороны, и Советским Союзом и странами народной демократии, — с другой, торговых соглашений являются лучшим доказательством того, что правительству нашей республики нет нужды принимать «помощь» США продовольственными товарами, — заявил, например, директор секторальной торговли Карл Маркс-штадт (бывш. Хемниц) Шнейдер. Он подчеркнул, что один только город Карл Маркс-штадт получил с начала этого года из дружественных стран 300 тонн говядины и 142 тонны свинины.

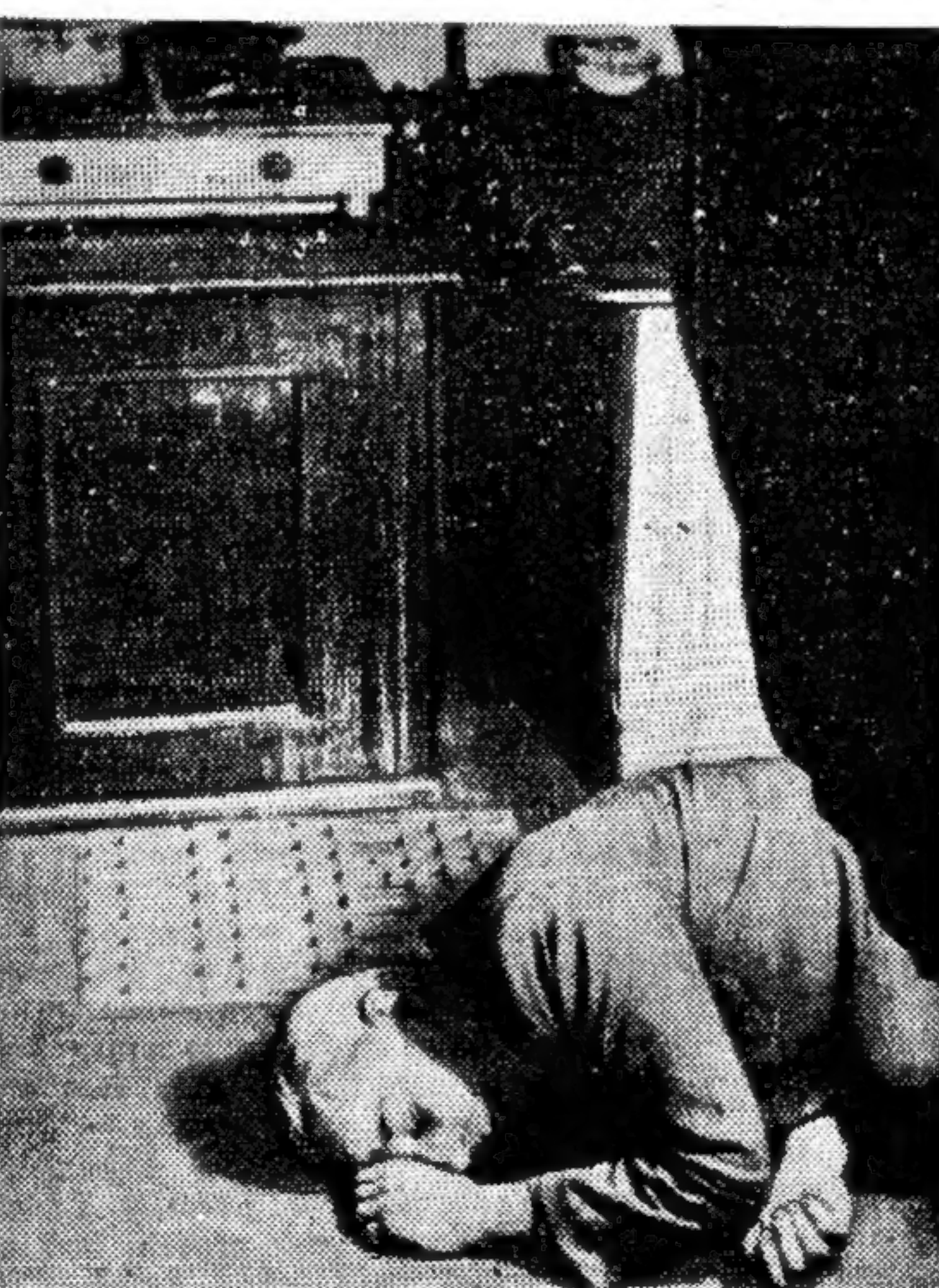
Конференция Демократической крестьянской партии во Франкфурте-на-Одере выразила свое возмущение пропагандистским маневром США в письме председателю Совета министров Отто Гротеволду.

Вдохновители новой демагогической кампании вокруг «продовольственных трудностей» в ГДР пытаются таким образом скрыть тяжелое положение западногерманских трудящихся, отвлечь их от борьбы за улучшение жизненного уровня. В этой связи интересно привести высказывания немцев из Западной Германии. Газета «Берлинер дейтунг» напечатала вчера отклик г-на К. Г. из Вестфалии. «Вчера я прочитал в одной западноберлинской газете, — пишет он, — что 44-летняя мать, проживающая по улице Готтшеда (Вестфалия), пыталась отравить себя и своих двух детей, так как она не знала, как и на что ей жить дальше. Я был да глумлюсь душой возмущен тем, что прочитал в той же самой газете о так называемой «продовольственной помощи» США для голодающей Восточной зоны». Я спрашиваю себя, что думают при этом те, кто лгут и травлят поддерживающих это бесстыдное предложение американцев. Вель именно преступной политике Рейтера (бургомистр раскольничьего магистрата Западного Берлина, — Н. Б.) мы обязаны тем, что постоянно растущая стоимость прожиточного минимума толкает на самоубийство пенсионеров и безработных Западного Берлина».

Далее «Берлинер дейтунг» приводит отклик г-на Ш. Ш., жителя района Шенберга: «Я торговый служащий и в течение почти двух лет получаю незначительное пособие по безработице. По моему мнению, со стороны американцев это является сверхнаказанием — обратиться с таким оскорбительным предложением к Советскому Союзу. Для каждого здравомыслящего человека ясно, что как раз в Западной Германии, и особенно у нас, в Западной Берлине, нужда и голод становятся все больше и больше. Чтобы хоть немного ослабить голод и нищету в Западной Берлине, понадобится больше, чем 15 миллионов долларов, а значительно больше. Господа из сената Рейтера хорошо знают, что в ГДР еще ни один человек не умер с голода».

Таким образом, рядовые немцы прекрасно понимают цели, которые преследуют американско-боннские организаторы новой провокации.

Н. БЕРНИКОВ
БЕРЛИН, 15 июля.
(По телефону)



Ежегодно многие тысячи жителей Западной Германии, доведенные до крайней степени отчаяния безработицей, голодом, безысходной нуждой, кончают жизнь самоубийством. На этом фото — женщина, взятая наем из маяского номера немецкого реакционного журнала «Рейн», изображена немка, утратившая борьбу с нечеловеческими лишениями и понорившая с собой. «Веревка или газовый край» — вот что для многих является последним выходом из этой фототрагедии. Случай самоубийства, видимо, столь часты в аденуэровском «районе», что «Рейн», публикуя снимок, даже не считает нужным сообщить имя и фамилию несчастного. Журнал ограничивается лишь выразительной статистической справкой: «В одной из западногерманских федеральных земель за последние три года понорили с собой 3 517 человек старше сорока лет — большая часть по экономическим причинам. За то же время понорили жизнь самоубийством «только» 1 192 человека в возрасте между двадцатью и сорока годами».

УГОЛЬ И КРОВЬ

В американской угольной промышленности налицо все признаки зстоя. По опубликованным недавно официальным статистическим данным, в 1952 году в США было добыто угля на 72 миллиона тонн меньше, чем в 1951 году.

Но далеко не все показатели в угольной промышленности США обнаруживают тенденцию к снижению. Есть статистические кривые, которые неуклонно, из года в год, продолжают ползти вверх. Мы имеем в виду рост несчастных случаев на производстве и увеличение прибылей «угольных королей» Америки.

37.566 рабочих стали жертвами несчастных случаев на угольных шахтах США в 1952 году, 37.020 человек было ранено и 546 человек убито. При-

рост на 13 процентов по сравнению с 1951 годом!

Эти страшные цифры — результат отсутствия техники безопасности в угольной промышленности Соединенных Штатов, а также усиливающейся эксплуатации рабочих.

Наживающиеся на человеческих жизнях бизнесмены срыгают из года в год все попытки провести в масштабах всей страны или хотя бы в пределах какого-нибудь одного штата законы об охране труда рабочих.

Об очередном срыве такой попытки, предпринятой в штате Иллинойс, сообщила недавно газета «Дейли уоркерс». Иллинойс — один из высокоразвитых промышленных штатов США. В 1952 году на шахтах Иллинойса имело место 1.536 несчастных случаев.

Всего на промышленных предприятиях Иллинойса каждый год до 50.000 рабочих получают увечья. Но вот в начале этого года в сенат штата был внесен законопроект, согласно которому всем предприятиям, где число рабочих превышает 25 человек, надлежало провести меры для обеспечения техники безопасности.

Что же произошло дальше? Проект был передан в сенатскую комиссию по вопросам промышленности и там заблутотирован. Как сообщила американская печать, провала законопроект добился Торговая палата и Ассоциация промышленников штата Иллинойс.

Понятное дело: ведь расходы по организации охраны труда рабочих грозили бы сокращением прибылей господ иллинойских промышленников!

ХРОНИКА ЛИТЕРАТУРА И ИСКУССТВО ЗА РУБЕЖОМ

Статуя Ленина

На открывшейся в середине мая в Париже художественной выставке «От Маркса до Сталина» были представлены картины, гравюры и скульптурные работы французских художников, запечатлевших борьбу рабочего класса Франции за лучшее будущее.

Всегообщее внимание на выставке привлекла к себе вырезанная из дерева монументальная статуя Ленина, работа одного из старейших художников Франции Армана Мерсье. Корреспондент молодежной газеты «Авангард» посетил скульптора в его мастерской, расположенной в рабочем предместье Сент-Антуан, славящемся своими революционными традициями. Художник рассказал, как он работал над статуей «Ленин» в 1918 году. По замыслу автора, вождем народов изображен в момент, когда он обращается к трудящимся с речью.

Скульптор с большим трудом приобрел необходимый ему кусок дерева обоем в один кукушечий метр: он заплатил за него 50.000 франков. «Мерсье богат талантом, но беден деньгами», — с горечью отмечает корреспондент.

Арман Мерсье — убежденный сторонник реалистического искусства, продолжатель лучших традиций французской культуры.

шивших возродить индийский кукольный театр. В работе труппы приняли живейшее участие известный индийский хореограф Шанти Бархан и талантливый композитор Абани Дас Гупта.

«Когда смотришь на движения кукол-танцоров, — говорится в журнале, — чувству-



Сцена из «Рамаяны» в исполнении индийского кукольного театра «Пипит данс драма».

ешь, что эта форма искусства, соединяющая в себе лучшие классические и народные традиции, может быть очень эффективно использована для выражения новых тем, связанных с жизнью и борьбой нашего народа. Рожденный народом кукольный театр близок сердцу всех людей в Индии, живущих в городах и в селениях».

«Рамаяна» — эпос древней Индии, получивший свое окончательное оформление между IV — II вв. до н. э. В течение многих столетий эпос и образы из «Рамаяны» являлись излюбленным сюжетом поэтических произведений на древнеиндийском и новиндийских языках.

Возрожденный Страгов

Опасавшийся лентой тенистых садов, над сползающей золотой Прагой, по соседству с кремлем, высится древний Страговский монастырь. Со второй половины XII века, когда руки чешских мастеров возвели его массивные стены, здесь стали храниться рукописные памятники старославянской культуры. Работавшие здесь перед Западом правители буржуазной Чехословакии не интересовались сокровищами Страгова. Старые здания разрушались, редчайшие книги и рукописи покрывались пылью и плесенью.

Народно-демократический строй вернул к жизни этот памятник глубокой старины. По решению Коммунистической партии и правительства республики, Страгов превращен в сокровищницу чехословацкой литературы. Десятки крупнейших ученых во главе с академиком Яном Мукашевским приняли участие в восстановлении Страгова.

Ныне здесь располагается государственная литературная архив, институт чехословацкой литературы, крупнейшая библиотека и национальный литературный музей. В 33 залах музея собраны предметы древней материальной культуры славян, старинные рукописи, книги и документы, отражающие вековую борьбу народа за свободу, развитие его литературы с древнейших времен до наших дней.

Отдельные залы посвящены классикам чехословацкой литературы XIX века, русской литературе в Чехословакии и влиянию Октябрьской революции на развитие чехословацкой культуры. В зале «На пути к социализму» представлено много экспонатов, свидетельствующих об огромной популярности советской литературы в Чехословакии.

На рынке... стихов

Госпожа Гамилтон из номера в номер выступает в американском журнале «Райтер» по вопросам современной поэзии. В своих пространственных статьях, адресованных преимущественно начинающим поэтам, она приобщает их к тайнам версификации. «Тема стихотворения не имеет в конечном счете никакого значения», — поучает госпожа Гамилтон своих питомцев.

Недавно редакция журнала, несомненно, сама того не желая, представила слово многоголосным авторам, противоположного взгляда, утверждавшим первостепенное значение темы. В роли противников госпожи Гамилтон выступили издатели разного рода американских журналов, поместивших под рубрикой «Рынок стихов» объявления о том, какие стихотворения требуют для их изданий. С их точки зрения, тема далеко не последняя вещь. Журнал «Гуд бизнес» («Хороший бизнес») сообщает, что он публикует стихи, не превышающие своим размером 20 строк, адресованные бизнесменам. «Мы предпочитаем», — говорится в объявлении, — «материал на темы бизнеса или экономики, данный в поэтическом выражении...»

Беатриса Дженкс, издательница журнала «Мэзерс мэззин» («Журнал для матерей»), сообщает, что нуждается в стихах, не превышающих размером 24 строк и написанных с точки зрения молодых матерей.

Издательница специально оговаривает, что никакие стихи о матерях солдат журналом не принимаются. Журнал «Лирик» подчеркивает в своем объявлении, что в приобретаемых им стихах не должно содержаться «пропаганды». Известно, сколь широко трактуется это слово в США Маккарти и его подручники. Видимо, желая заранее огранить себя от каких-либо нападков, издательница журнала «Юте мэззин» («Журнал кошек») просит посылать им только стихи о кошках. Размер стихов — до 60 строк.

Издатели журнала «Дезерт мэззин» («Журнал «Пустыня») предупреждают, что публикуют стихи лишь на тему о пустынях и малонаселенных районах США.

Перечень подобных объявлений можно было бы продолжить. Все они свидетельствуют об одном: в условиях американского образа жизни поэзия впадает жалкое существование служанки большого и малого бизнеса.

Индийский кукольный театр

«Событием крупнейшего значения для будущего индийского театра, — пишет выходящий в Дели прогрессивный еженедельник «Кроссродс», — является постановка Шанти Барханом танцевального кукольного спектакля по мотивам «Рамаяны»...»

Труппа, осуществившая эту постановку, возникла немногим более года назад и состоит в основном из молодых артистов, ре-

Главный редактор К. СИМОНОВ.

Редакционная коллегия: Б. АГАПОВ, А. АНАСТАСЬЕВ, Н. АТАРОВ, Н. ГРИБАЧЕВ, Г. ГУЛИЯ, А. КОРНЕЙЧУК, В. КОРОТЕЕВ, В. КОСОЛАПОВ, А. КРИВИЦКИЙ, Л. ЛЕОНОВ, Н. ПОГОДИН.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

НА 2-е ПОЛУГОДИЕ 1953 ГОДА НА ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛ
ДРАМАТУРГИИ И ТЕАТРА

ОРГАН МИНИСТЕРСТВА КУЛЬТУРЫ СССР
И СОЮЗА СОВЕТСКИХ ПИСАТЕЛЕЙ СССР

В журнале постоянно печатаются новые пьесы советских драматургов, творческие портреты выдающихся артистов, статьи и очерки по вопросам драматургии и сценического искусства, материалы о театральной жизни в Советском Союзе и за рубежом.

С июля журнал выходит в увеличенном объеме с многочисленными иллюстрациями в тексте и шестыми вкладками.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ В ОТДЕЛЕНИЯХ СОЮЗПЕЧАТИ